



ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ  
И СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВЫХ  
ИССЛЕДОВАНИЙ

Исследование

# СУД ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ТРЕБОВАНИЯ К СУДЬЯМ, ОТБОР И ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ

АНО «Центр международных и сравнительно-правовых исследований»

Москва, 12 декабря 2023 г.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

Сокращения.....	3
Выводы.....	4
Требования, предъявляемые к судьям.....	4
Процедура отбора.....	5
Прекращение полномочий.....	6
Введение.....	7
Требования, предъявляемые к судьям Суда ЕАЭС.....	9
Обзор регулирования.....	9
Анализ и предложения.....	10
Процедура отбора судей Суда ЕАЭС.....	23
Обзор регулирования.....	23
Анализ и предложения.....	25
Прекращение полномочий судей Суда ЕАЭС.....	30
Обзор регулирования.....	30
Анализ и предложения.....	31
Приложение 1. Требования, предъявляемые к судьям отдельных международных судов.....	34
Приложение 2. Квалификация первого состава Суда ЕАЭС.....	40
Приложение 3. Требования, предъявляемые к судьям высших судебных органов государств-членов (на примере отдельных таких судов).....	45



# СОКРАЩЕНИЯ

<b>ВТО</b>	Всемирная торговая организация
<b>Высший совет</b>	Высший Евразийский экономический совет
<b>Договор о ЕАЭС, Договор</b>	Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.
<b>ДФЕС</b>	Договор о функционировании Европейского союза от 13 декабря 2007 г.
<b>ЕАЭС, Союз</b>	Евразийский экономический союз
<b>ЕврАзЭС</b>	Евразийское экономическое сообщество
<b>ЕКПЧ</b>	Конвенция о защите основных прав и свобод человека от 4 ноября 1950 г.
<b>ЕСПЧ</b>	Европейский суд по правам человека
<b>ЕЭК, Комиссия</b>	Евразийская экономическая комиссия
<b>МТМП</b>	Международный трибунал по морскому праву
<b>МУС</b>	Международный уголовный суд
<b>ПАСЕ</b>	Парламентская ассамблея Совета Европы
<b>Регламент Суда</b>	Регламент Суда Евразийского экономического союза (утв. Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 г. № 101)
<b>Статут Суда</b>	Статут Суда Евразийского экономического союза, Приложение № 2 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.
<b>Статут Суда ЕврАзЭС</b>	Статут Суда Евразийского экономического сообщества (утв. Решением Межгосударственного совета ЕврАзЭС (на уровне глав государств) от 5 июля 2010 г. № 502)
<b>Стратегия 2025</b>	Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (утв. Решением Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12)
<b>Суд ЕАЭС, Суд Союза, Суд</b>	Суд Евразийского экономического союза



# ВЫВОДЫ

1. В 2020 году Высший Евразийский экономический совет утвердил Стратегические направления развития евразийской экономической интеграции до 2025 года. В данном документе было конкретизировано намерение государств – членов Союза продолжать развивать интеграционные процессы в рамках ЕАЭС, ранее выраженное в их декларации от 2018 года<sup>1</sup>.
2. Одно из направлений такого развития – повышение эффективности функционирования Суда. Для этого в Стратегии 2025 среди прочего предусмотрена «проработка вопросов, касающихся совершенствования механизма отбора и назначений судей Суда Союза, а также совершенствования квалификационных требований к судьям Суда Союза...»<sup>2</sup>.
3. В этой связи нами были рассмотрены действующие правила и возможности их улучшения по обозначенным аспектам, а также связанному с ними вопросу прекращения полномочий судей. С опорой на международную практику и доктрину подготовлены следующие предложения.

## Требования, предъявляемые к судьям

4. К судьям Суда ЕАЭС применяются требования, закреплённые в пункте 9 его Статута:

«Судьи должны обладать высокими моральными качествами, являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, а также, как правило, соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов».
5. Предусмотренный набор требований в основном соответствует международной практике формирования составов международных судов, однако некоторые элементы формулировки этого положения могут вызывать трудности при выяснении их действительного содержания (**пп. 27-80 и Приложение 1 ниже**).
6. Так, требование о наличии высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права может рассматриваться как обязательное для применения к каждому судье. Вместе с тем с учётом подбора конкретных судей первого состава Суда можно, видимо, говорить о гибкости, с которой государства применили на практике это требование, сочтя допустимым отдавать предпочтение кандидатурам с высокой квалификацией в одной области без наличия равно высокой – в другой. Такое понимание поддерживается и употреблением в этом пункте понятия «судья» во множественном числе, что может рассматриваться как распространяющее статутные требования на весь коллектив судей. При таком толковании, однако, в отсутствие какого-либо руководства на этот счёт не исключено понимание соответствующих требований слишком гибко, вплоть до того, чтобы считать требование квалификации «коллектива» выполненным в случае назначения в него всего лишь одного судьи с высокой квалификацией в области международного права (**пп. 50-52 и Приложение 2 ниже**).
7. Учитывая возможность различных толкований этого требования рекомендуется закрепить единое толкование пункта 9 Статута (подтвердив либо скорректировав понимание выше), что позволит прояснить его действительное содержание и создать условия для соблюдения в будущем (**пп. 55, 64 ниже**). По такому пути пошли в Совете Европы, когда содержащиеся в учредительном документе требования к судьям ЕСПЧ

---

<sup>1</sup> Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза от 6 декабря 2018 г. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms\\_10122018](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018).

<sup>2</sup> Стратегия 2025, п. 9.2.3.



были позже раскрыты в пояснениях Комитета министров, которым предшествовали среди прочего декларации государств – членов Совета Европы (**пп. 57-61 ниже**).

8. Зафиксировать толкование требований к судьям Суда ЕАЭС предлагается одним из следующих способов (в том числе это может быть сделано в нескольких разных документах):

- в преамбуле решения Высшего совета о назначении судей нового состава Суда как отражение подхода, из которого исходили государства-члены (при подборе) и Высший совет (при назначении судей);
- в отдельном решении Высшего совета об общих правилах формирования состава Суда, включающем вопросы требований к судьям, их отбора и назначения;
- в ином документе, принятом совместно пятью союзными государствами от своего имени (то есть не в качестве органа ЕАЭС) (**пп. 56-57 ниже**).

9. Во избежание излишне гибкого применения требований к судьям в части квалификации по праву рекомендуется определить требуемое соотношение в составе Суда количества судей с высокой квалификацией в разных областях права (альтернативно – добавить непосредственно в пункт 9 Статута) (**пп. 52-55, 62-63 ниже**).

10. При разъяснении требований к судьям Суда помимо прочего также предлагается уточнить:

- в отношении требования «высокой квалификации в области международного права», что (1) его проверка не исключает поиска кандидатов со знанием более специализированных областей международного права и (2) при рассмотрении кандидатур рекомендуется также принимать во внимание их квалификацию в области права Союза, которое включено в применимое Судом право и конкретно определено в Договоре о ЕАЭС (**пп. 35-44 ниже**);
- в отношении требования «как правило, соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов», что (1) оно касается соответствия кандидатов таким требованиям к судьям высших судов *своих* государств и (2) условие «как правило» допускает возможное несоответствие требованиям лишь в исключительных обстоятельствах (**пп. 65-72 ниже**).

## Процедура отбора

11. Государства-члены представляют кандидатов в судьи Суда для их назначения Высшим советом. При этом в праве ЕАЭС нет процедуры отбора кандидатов на национальном уровне или выборов на уровне Союза, равно как и механизма проверки соответствия кандидатов статутным требованиям (**пп. 81-89 и Приложение 2 ниже**). Среди государств-членов о такой процедуре известно только в отношении России (но её не было при формировании первого состава Суда) (**пп. 82-84 ниже**).

12. Тогда как введение процедуры оценки и отбора на уровне ЕАЭС на данном этапе может быть затруднительным (**пп. 97-99 ниже**), эффективным способом формирования высококвалифицированного состава Суда может стать установление качественного национального этапа отбора кандидатов в судьи (**п. 100 ниже**).

13. Для этого в качестве первого отборочного механизма предлагается установить национальную процедуру проверки соответствия кандидатур предъявляемым требованиям. Этим могли бы заниматься независимые профессиональные объединения высшего уровня, уполномоченные на то каждым из государств-членов (например, уже существующие и зарекомендовавшие себя организации по примеру ассоциаций юристов или квалификационных коллегий судей). Такая процедура могла бы стать логичным продолжением схожей практики государств-членов по проверке квалификации кандидатов в национальные судьи (**пп. 87, 100-104 ниже**).



14. С учётом предлагаемых нововведений кандидаты в судьи должны будут пройти следующие этапы отбора (**п. 103** ниже):

**национальный уровень:**

- рассмотрение независимым профессиональным объединением кандидатур на предмет их удовлетворения квалификационным требованиям к судьям. По итогам рассмотрения выносится рекомендация об их соответствии этим требованиям;
- рассмотрение уполномоченными органами государственной власти кандидатур, получивших такую рекомендацию (предпочтительно нескольких, чтобы был выбор). По итогам рассмотрения принимается решение о представлении наиболее подходящей кандидатуры на утверждение Высшим советом;

**уровень ЕАЭС:**

- назначение Высшим советом представленного государством-членом кандидата.

15. Решение о целесообразности принятия таких процедур и ориентирах в отношении желательных их элементов следует принять на уровне Союза. Например, в упомянутом выше акте Высшего совета о формировании состава Суда (**п. 105** ниже).

## Прекращение полномочий

16. Согласно пунктам 11 и 13 Статута Суда его судьи могут быть освобождены от должности решением Высшего совета по инициативе государства-члена, представившего судью, Суда или самого судьи (**пп. 106-107** и **Таблица 1** ниже). Если наделение такой инициативой Суда или самого судьи в свете сравнительно-правового анализа представляется уместным для международного суда, то закрепление подобного права за государством-членом, представившим судью, – нет. Аналогичные положения практически не встречаются в учредительных документах других международных судов (**пп. 108-115** ниже).

17. Само наличие такого права у государства-члена не способствует реализации принципа независимости судей и негативно влияет на процесс принятия ими решений.

18. В этой связи рекомендуется отказаться от права государства-члена, представившего судью, его отозвать. Чтобы не прибегать к изменению Статута Суда, предлагается, чтобы Высший совет сформулировал в той или иной форме понимание о том, что государства-члены будут воздерживаться от использования этого права.

19. Предлагаемое изменение не затронет полномочие Высшего совета принимать решение об освобождении судей от должности и участие в этой процедуре государств-членов в лице своих представителей в Высшем совете (**пп. 116-117** ниже).



# ВВЕДЕНИЕ

20. Суд ЕАЭС функционирует с 2015 года. За это время накопилась практика, позволяющая поставить вопрос об эффективности его работы в параметрах, заданных применимым регулированием. Поскольку отправление правосудия любым судом означает принятие решений небольшим кругом лиц, действующих независимо и беспристрастно, один из таких параметров – условия, при выполнении которых лицо может стать судьей. От содержания таких условий и полноты их соблюдения будет зависеть подбор конкретных судей, равно как и качество работы всего состава суда. В конечном счёте «авторитет и репутация суда зависит от авторитета и репутации его членов»<sup>3</sup>.

21. Востребованность проработки вопросов квалификационных требований к судьям ЕАЭС, их отбора и назначения отражена в Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года (утверждены в 2020 году)<sup>4</sup>. В данном документе Высший совет конкретизировал намерение государств – членов Союза продолжать развивать интеграционные процессы в рамках ЕАЭС, ранее выраженное в декларации от 2018 года<sup>5</sup>.

22. Таким образом, дальнейшее развитие интеграционных процессов можно поддержать на данном этапе через выявление особенностей работы Суда и потребности в улучшении условий формирования его состава с учётом опыта других международных судов (к таким условиям, помимо уже упомянутых, дополнительно относятся вопросы прекращения полномочий судьи, также влияющие на эффективность работы Суда). Для этого в настоящем аналитическом материале ставится задача изучить применимое регулирование данных вопросов касательно работы Суда ЕАЭС и других рассмотренных нами международных судов (как универсальных, так и специализированных, включая суды интеграционных объединений), а также доктрины.

23. Такое применимое регулирование включает прежде всего учредительные документы судов. Под ними в рамках данного исследования подразумеваются международные договоры, в соответствии с которыми созданы соответствующие международные суды и определены основы их функционирования (уставы, статуты).

24. В отдельных случаях регулирование упомянутых вопросов может также содержаться в других документах и производиться без внесения изменений в учредительный документ (как было сделано применительно к ЕСПЧ и суду ЕС). Например, в случае ЕСПЧ решением Комитета министров Совета Европы к его судьям стало применяться требование знания хотя бы одного национального правапорядка и международного публичного права. Тогда как в отношении судей Суда ЕС специализированная Комиссия по отбору судей в своей практике уточнила среди прочего требуемое количество лет профессионального опыта (**пп. 35, 46, 59-61 ниже**).

25. При толковании учредительных документов международных судов, в том числе в совместном прочтении с иными применимыми документами, помимо прочего учитывалась практика их применения<sup>6</sup>. Она включает в себя практику назначения судей международного суда, прекращения их полномочий и т. д. (**пп. 70, 86, 107 и Приложение 2 ниже**).

---

<sup>3</sup> Schermers H.G., Blokker N.M. *International Institutional Law*. 6<sup>th</sup> ed. Leiden, Boston, 2018. P. 508.

<sup>4</sup> Стратегия 2025, п. 9.2.3.

<sup>5</sup> Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза от 6 декабря 2018 г. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms\\_10122018](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018).

<sup>6</sup> См., например, Венскую конвенцию о праве международных договоров, ст. 31(3)(b), в соответствии с которой при толковании международного договора «[н]аряду с контекстом учитываются: ... последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования».



26. На основе проведённого анализа подготовлены предложения по совершенствованию требований, предъявляемых к судьям Суда ЕАЭС, механизма и условий их отбора, назначения и прекращения полномочий.





# ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЬЯМ СУДА ЕАЭС

## Обзор регулирования

27. В состав Суда ЕАЭС входят по два судьи от каждого государства – члена Союза<sup>7</sup>. Судьи назначаются Высшим советом по представлению государств-членов<sup>8</sup>. Срок полномочий судей составляет девять лет<sup>9</sup>. Предельное количество сроков нахождения в должности судьи на уровне Союза не установлено<sup>10</sup>.

28. В соответствии со Статутом Суда, являющимся составной частью Договора о ЕАЭС<sup>11</sup>:

«Судьи должны обладать высокими моральными качествами, являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, а также, как правило, соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов»<sup>12</sup>.

29. Так, к судьям предъявляются требования «высоких моральных качеств» и «высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права». К ним также применяется, *как правило*, условие о соответствии кандидатов в судьи «требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов». При этом процитированное выше положение не содержит таких объективных и проверяемых требований, как, например, возраст, наличие определённого образования, стаж работы.

30. Отдельные условия, необходимые для выполнения обязанностей судей, следуют из оснований, по которым могут прекращаться полномочия судьи (например, утрата гражданства государства-члена, от которого назначен судья, утрата или ограничение дееспособности по решению суда, неспособность по состоянию здоровья осуществлять полномочия судьи) (**Таблица 1 ниже**)<sup>13</sup>. Хотя эти основания не являются требованиями к судьям, но способны привести к прекращению их полномочий, то, очевидно, они могут учитываться и при их назначении.

31. В силу того, что языком судопроизводства в Суде является русский язык<sup>14</sup>, следует предположить, что знание русского языка также должно выступать условием работы судьи в составе Суда и учитываться (или предъявляться как требование) при назначении. Тем не менее в качестве требования к кандидатам оно не зафиксировано. Не является отсутствие достаточного знания русского языка и основанием для прекращения полномочий судьи (**Таблица 1 ниже**).

---

<sup>7</sup> Статут Суда, п. 7.

<sup>8</sup> Там же, п. 10.

<sup>9</sup> Там же, пп. 8, 10.

<sup>10</sup> Однако такое требование, по-видимому, установлено для открытого конкурса по отбору кандидатур от Российской Федерации, к участию в котором «не допускаются лица, замещавшие ранее должности судей Суда [ЕАЭС]» (Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544), п. 11).

<sup>11</sup> Договор о ЕАЭС, п. 2 ст. 9.

<sup>12</sup> Статут Суда, п. 9.

<sup>13</sup> Там же, п. 12.

<sup>14</sup> Регламент Суда, ст. 2.



32. Совершенствование квалификационных требований к судьям Суда Союза закреплено в пункте 9.2.3 Стратегии 2025 как одно из направлений «[п]овышени[я] эффективности судебной системы Союза»<sup>15</sup>. Данный документ был разработан в целях реализации Декларации государств – членов ЕАЭС о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС от 6 декабря 2018 года<sup>16</sup>. Приняв в 2020 году упомянутую стратегию, Высший совет конкретизировал выраженное в декларации намерение государств – членов Союза «о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках ЕАЭС», включая работу его Суда.

33. В доктрине полагают, что действующая редакция Статута Суда содержит слишком общие требования, предъявляемые к кандидатам в судьи. Вместе с отсутствием прозрачных процедурных механизмов отбора это «порой привод[ит] к результату, затрудняющему работу международного суда»<sup>17</sup>.

34. Далее будут рассмотрены каждое из требований, предъявляемых к судьям Суда ЕАЭС на основании пункта 9 Статута, на предмет их возможного совершенствования с учётом изученной практики других международных судов и доктрины.

## Анализ и предложения

### *Высокая квалификация в области международного права*

35. Требование квалификации в области международного права распространено среди международных судов и, как отмечается в доктрине, является для них основополагающим<sup>18</sup>. Эта квалификация необходима, поскольку международное право является применимым правом международных судов.

36. Анализ учредительных документов международных судов показал, что непосредственно в них не всегда прямо предусмотрено требование наличия квалификации в области международного права. Например, оно не содержится в учредительных документах ЕСПЧ, а также судов ЕС, Европейской ассоциации свободной торговли и Андского сообщества (при этом в ЕСПЧ оно всё равно предъявляется на основе указаний Комитета министров Совета Европы<sup>19</sup>) (пп. 59-60 и Приложение 1 ниже).

37. Там же, где такое требование есть, оно порой уточняется в зависимости от особенностей международного органа. Например, в учредительном документе Африканского суда по правам человека

---

<sup>15</sup> Стратегия 2025, пп. 9.2, 9.2.3.

<sup>16</sup> Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. № 12 «О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года»; Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза от 6 декабря 2018 г. URL: [https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms\\_10122018](https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018).

<sup>17</sup> Нешатаева Т.Н. Международный судья: ничего личного // Международное правосудие. 2019. № 1(29). С. 26. См. также Хачатрян Э.А. Роль решений Суда ЕАЭС и Суда ЕС в укреплении региональных правовых порядков: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2021. С. 88; Neshataeva T., Myslivskiy P. Court of the Eurasian Economic Union: The Beginning // Russian Law Journal. 2019. No. 7(3). P. 152-153; Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нешатаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда / под ред. Т.Н. Нешатаевой. Москва: Статут, 2015. С. 23.

<sup>18</sup> Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров: дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 2015. С. 115-116. См. также Rachovitsa A. Designing for the Best Composition of International Courts: The Value of Diverse and Specialised International Law Expertise on the Bench in International Procedure in Interstate Litigation and Arbitration: A Comparative Approach (ed. by E. de Brabandere). Cambridge: Cambridge University Press, 2021. P. 90.

<sup>19</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights, 2012. Section II.4. URL: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac).



и народов закреплено требование к компетенции и опыту работы в области прав человека и народов<sup>20</sup>, а в Карибском суде у как минимум трёх судей из десяти должна быть экспертиза в области международного права, включая международное торговое право<sup>21</sup>. В свою очередь Статут МТМП содержит указание только на признанную квалификацию в области морского права, не уточняя отдельно требования к знанию международного права<sup>22</sup>.

38. Статут Суда ЕврАзЭС закреплял, что его судьи должны были быть «специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, *в особенности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенных правоотношений*»<sup>23</sup>. Данное уточнение не было воспроизведено при переходе к ЕАЭС (предположительно, из-за расширения охвата правоотношений, регулируемых союзным правом), хотя и рассматривалось при подготовке Статута Суда<sup>24</sup>.

39. Как следует из Статута Суда, при осуществлении правосудия Суд применяет международное право, включая право ЕАЭС<sup>25</sup>. Необходимость применения международного права за пределами союзного права регулярно возникает на практике. К примеру, Суд обращался к нормам международного трудового права<sup>26</sup>, праву ВТО<sup>27</sup>, практике ЕСПЧ<sup>28</sup> и Суда ЕС<sup>29</sup>, рекомендациям Группы разработки финансовых мер

---

<sup>20</sup> Protocol to the African Charter on Human and Peoples' Rights on the Establishment of an African Court on Human and Peoples' Rights, art. 11. URL: <https://www.african-court.org/wpafc/wp-content/uploads/2020/10/2-PROTOCOL-TO-THE-AFRICAN-CHARTER-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS-ON-THE-ESTABLISHMENT-OF-AN-AFRICAN-COURT-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS.pdf>.

<sup>21</sup> Agreement Establishing the Caribbean Court of Justice, art. IV(1), XXV. URL: [http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement\\_CCI.pdf](http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement_CCI.pdf). Отсутствие такого требования для всего состава суда объясняется тем, что Карибский суд, являясь международным судебным органом, может также осуществлять функции апелляционной инстанции в отношении решений, принятых высшими судами государств-членов (Malleon K. Promoting Judicial Independence in the International Courts: Lessons from the Caribbean // International and Comparative Law Quarterly. Vol. 58. 2009. No. 3. P. 674).

<sup>22</sup> Статут МТМП, ст. 2(1).

<sup>23</sup> Выделение ЦМСПИ. Статут Суда ЕврАзЭС, ст. 4:

«Судьи должны обладать высокими моральными качествами и соответствовать требованиям, предъявляемым для назначения на должности судей верховных и/или высших арбитражных, хозяйственных и экономических судов Сторон, а также являющихся специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права, в особенности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенных правоотношений».

<sup>24</sup> Как отмечают Т.Н. Нешатаева и Е.Б. Дьяченко, «требование к знаниям в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности содержалось ... в проектах Статутов [Суда ЕАЭС] 2012, 2013 гг.» (Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нешатаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда. С. 151).

<sup>25</sup> Статут Суда, п. 50:

«Суд при осуществлении правосудия применяет:

- 1) общепризнанные принципы и нормы международного права;
- 2) Договор, международные договоры в рамках Союза и иные международные договоры, участниками которых являются государства – стороны спора;
- 3) решения и распоряжения органов Союза;
- 4) международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

<sup>26</sup> Консультативное заключение Суда от 12 сентября 2017 г. об изменении и прекращении трудовых отношений с сотрудниками ЕЭК (по заявлению Комиссии), раздел IV.

<sup>27</sup> Консультативное заключение Суда от 23 ноября 2021 г. о разъяснении положений статьи 92 Договора о ЕАЭС (по заявлению ЕЭК), раздел II.

<sup>28</sup> Решение Коллегии Суда от 26 марта 2020 г. по делу Транс Логистик Консалт (об оспаривании бездействия ЕЭК), раздел IV; Консультативное заключение Суда от 3 июня 2016 г. об аттестации сотрудников ЕЭК (по заявлению сотрудников Комиссии), п. 12.

<sup>29</sup> Консультативное заключение Суда от 3 июня 2016 г. об аттестации сотрудников ЕЭК (по заявлению сотрудников Комиссии), п. 12.



борьбы с отмыванием денег (ФАТФ)<sup>30</sup>, а также к праву международных договоров<sup>31</sup> и общим принципам права<sup>32</sup>. С учётом этого требование «являться специалистами высокой квалификации в области международного ... права» представляется необходимым для работы Суда и поэтому должно сохраняться среди требований, предъявляемых к судьям при их назначении.

40. В то же время, с учётом примеров других международных судов, уместно рассмотреть вопрос о целесообразности уточнения требования квалификации в области международного права, в частности, для восполнения потребности в судьях, являющихся специалистами в конкретной отрасли права, если такая потребность обусловлена содержанием рассматриваемых Судом дел<sup>33</sup>.

41. На 24 июля 2023 года Судом были рассмотрены дела в отношении общих вопросов права Союза, функционирования таможенного союза, маркировки товаров, мер защиты внутреннего рынка, технического регулирования, торговли услугами, косвенных налогов, общих принципов и правил конкуренции, транспортной политики, государственных закупок, промышленных субсидий, трудовой миграции и трудовых отношений в органах ЕАЭС<sup>34</sup>.

42. С учётом этого квалификацию в области международного права гипотетически можно было бы уточнить через упоминание права интеграционных объединений, международного экономического права или права Союза. Выбор формулировки «право интеграционных объединений» учитывал бы правовую природу ЕАЭС как «международной организации региональной экономической интеграции»<sup>35</sup> и более широкий контекст других объединений схожего типа<sup>36</sup>. Формулировка «международное экономическое право» соответствовала бы широкому предмету встречающихся в практике Суда споров<sup>37</sup>. При этом стоит учесть, что именно такие формулировки («право интеграционных объединений» и «международное

---

<sup>30</sup> Консультативное заключение Суда от 15 октября 2018 г. о порядке перемещения физическими лицами наличных денежных средств (по заявлению Министерства национальной экономики Республики Казахстан), раздел IV.

<sup>31</sup> Консультативное заключение Суда от 22 ноября 2022 г. о разъяснении положений пункта 18 Протокола о порядке регулирования закупок (по заявлению ЕЭК), раздел III; Консультативное заключение Суда от 12 сентября 2017 г. об изменении и прекращении трудовых отношений с сотрудниками ЕЭК (по заявлению Комиссии), раздел IV; Консультативное заключение Суда от 20 ноября 2017 г. о тарифах на железнодорожные перевозки (по заявлению Министерства транспорта и дорог Кыргызской Республики), раздел IV. См. также Дьяченко Е.Б. Отправление правосудия в судах интеграционных объединений: дис. ... док. юрид. наук. Москва, 2023. С. 314-315.

<sup>32</sup> Консультативное заключение Суда от 20 декабря 2018 г. о пенсионном обеспечении должностных лиц и сотрудников органов ЕАЭС (по заявлению ЕЭК), раздел III.

<sup>33</sup> Например, в доктрине встречается мнение о необходимости «проверять уровень образования претендентов в области международного экономического права» (Нешатаева Т.Н. Защита гражданских прав и судоустройство в евразийском контексте // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2021. № 10. С. 8). См. также Rachovitsa A. Designing for the Best Composition of International Courts: The Value of Diverse and Specialised International Law Expertise on the Bench in International Procedure in Interstate Litigation and Arbitration: A Comparative Approach (ed. by E. Brabandere). P. 99.

<sup>34</sup> Статистические данные о деятельности Суда Евразийского экономического союза по состоянию на 24 июля 2023 г. Раздел 3.2. «Рассмотренные дела по предмету (2015–2023)». URL: <https://courteurasian.org/upload/iblock/4be/20lkcekq3htke9a9r515e52j2oj2kiqc/Статистические%20данные%20о%20деятельности%20Суда%20ЕАЭС%20за%202015%20-%202023%20годы%20по%20состоянию%20на%2024%20июля%202023%20г..pdf>.

<sup>35</sup> Договор о ЕАЭС, п. 2 ст. 1.

<sup>36</sup> См., например, Court of the European Union. Opinion 1/09 of 8 March 2011, para. 65. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=ecli:ECLI:EAU:3AC:3A2011:3A123>. См. также Дьяченко Е.Б. Отправление правосудия в судах интеграционных объединений: дис. ... док. юрид. наук. Москва, 2023; Чиркин В.Е. Наднациональное право: основные особенности // Журнал российского права. 2017. № 2(242). С. 135-136; Энтин Л.М., Егорова Е.Н. Право Европейского союза. Новый этап эволюции: 2009–2017 годы / под. ред. Л.М. Энтина. Москва, 2009. С. 27.

<sup>37</sup> Согласно отечественной доктрине, традиционно составляющими международного экономического права являются: международный торговый режим, включая международно-правовые таможенные режимы, международно-правовое регулирование валютно-финансовых отношений, международное инвестиционное право, сотрудничество государств по вопросам налогообложения, вопросам поощрения и защиты капиталовложений, обеспечения охраны интеллектуальных прав, вопросам научно-технического сотрудничества, коммуникаций, туризма (Международное право в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / под ред. А.Н. Вылегжанина. Москва: Юрайт, 2023. С. 283; Международное право: учебник для бакалавров / под ред. К.А. Бекашева. Москва: Проспект, 2014. С. 404–406; Шумилов В.М. Международное экономическое право: учебное пособие. Москва, 2014. С. 12-13).



экономическое право») не встречаются в проанализированных учредительных документах других международных судов (**Приложение 1 ниже**).

43. В свою очередь, выбор варианта «право Союза» мог бы потенциально стать важным сигналом о завершении этапа зарождения союзного права и перехода к его более развитой форме, предполагающей наличие специалистов в этой сфере и их участие в отправлении правосудия в ЕАЭС (специалисты по праву ЕАЭС в этом случае более полезны для Суда, чем специалисты в других областях международного права). К тому же категория «право Союза» имеет конкретно определённое содержание в Договоре о ЕАЭС<sup>38</sup>.

44. В зависимости от цели и реальной потребности могла бы быть выбрана одна из указанных или другая подходящая формулировка. Пока, однако, едва ли имеются достаточные указания на наличие такой оформившейся потребности. Кроме того, нельзя не учитывать, что уточнение требований к судьям в части квалификации в области международного права может вызвать трудности на практике как с точки зрения их проверки, так и поиска самих кандидатур. По этой причине на данном этапе целесообразно **сохранить требование к судьям иметь «высокую квалификацию в области международного права» без уточнений**. Однако данную квалификацию можно было бы прояснить в случае предлагаемой далее подготовки в той или иной форме решений, разъясняющих требования к судьям (**пп. 55-57, 64 ниже**). Например, что это общее требование не исключает поиска кандидатов со знанием более специализированных областей международного права (а не только общего международного права, например)<sup>39</sup>. Кроме того, при подборе кандидатур будет разумно учитывать их квалификацию в области права Союза с учётом его включения в применимое право Суда<sup>40</sup>.

### ***Высокая квалификация в области внутригосударственного права***

45. Требование квалификации в области внутригосударственного права практически не встречается в учредительных документах других рассмотренных нами международных судов и обозначается в доктрине как нетипичное для международных судов<sup>41</sup> (**Приложение 1 ниже**). Это связано с тем, что применимым или основным применимым правом в международных судах является не национальное, а международное право. Однако национальное право может рассматриваться как практика государств, влияющая на толкование или определение применимых норм международного права, либо как факт, подлежащий оценке на предмет правомерности согласно применимому праву<sup>42</sup>.

46. Из действующих судов требование квалификации в области внутригосударственного права применяется только в ЕСПЧ. Оно не предусмотрено учредительным документом данного суда (ЕКПЧ), однако действует там в силу указаний Комитета министров Совета Европы, согласно которым кандидаты

---

<sup>38</sup> Договор о ЕАЭС, ст. 6.

<sup>39</sup> См., например, **сноску 33 выше**.

<sup>40</sup> См. Rachovitsa A. Designing for the Best Composition of International Courts: The Value of Diverse and Specialised International Law Expertise on the Bench in International Procedure in Interstate Litigation and Arbitration: A Comparative Approach (ed. by E. Brabandere). P. 112.

<sup>41</sup> Hepburn J. Domestic Law in International Litigation // Max Planck Encyclopedia of International Law. 2018. Para. 21; Савенков А.Н., Чайка К.Л., Дьяченко Е.Б., Энтин К.В. Суд Евразийского экономического союза и становление права ЕАЭС: монография. Москва: Проспект, 2021. С. 152.

<sup>42</sup> PCIJ. *Polish Postal Service in Danzig*. Advisory opinion of 16 May 1925. P. 29-30. См. также Hepburn J. Domestic Law in International Litigation // Max Planck Encyclopedia of International Law. 2018. Section C.



в судьи должны знать национальный правовой порядок или несколько таких правовых порядков (“national legal system(s)”) <sup>43</sup> (пп. 59-60 ниже).

47. В соответствии с Договором о ЕАЭС право Союза не включает в себя внутригосударственное право либо отдельные его источники <sup>44</sup>. Внутригосударственное право также не является частью права, применяемого Судом при осуществлении правосудия <sup>45</sup>. При этом Суд ЕАЭС регулярно обращается к законодательству и правоприменительной практике государств-членов. Например, в деле индивидуального предпринимателя Тарасика И. К. Апелляционная палата Суда ЕАЭС использовала законодательство Республики Казахстан «в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм, подлежащих исследованию при рассмотрении дела» <sup>46</sup>. В отдельных случаях Суд Союза обращается также и к сравнительно-правовому анализу законодательства государств – членов ЕАЭС <sup>47</sup>.

48. Более того, осуществление Судом своих функций по отдельным категориям дел в принципе не представляется возможным без обязательного рассмотрения соответствующего законодательства и (или) правоприменительной практики государств-членов. Как видится, одна из таких категорий дел – споры о соблюдении другим государством-членом «Договора, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также отдельных положений указанных международных договоров и (или) решений» <sup>48</sup>. Подобный спор, как думается, зачастую не может быть разрешён без установления поведения такого государства-члена, выраженного в форме актов внутригосударственного права. К примеру, в единственном на данный момент решении Суда по такой категории дел было установлено, что «одним из оснований спора являются различные правовые подходы компетентных органов Истца и Ответчиков к пониманию соответствующих положений [Таможенного кодекса Таможенного союза] и Соглашения от 21 мая 2010 года, подлежащие в этой связи разъяснению Большой коллегией Суда» <sup>49</sup>. Другой пример – дела об оспаривании действия (бездействия) ЕЭК по заявлению хозяйствующего субъекта <sup>50</sup>, где, по

---

<sup>43</sup> “Candidates need to have knowledge of the national legal system(s) and of public international law. Practical legal experience is also desirable” (Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights – Explanatory Memorandum, 2012. Section II. URL: [https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges_en.pdf).

<sup>44</sup> Договор о ЕАЭС, п. 1 ст. 6:

«Право Союза составляют:

настоящий Договор;

международные договоры в рамках Союза;

международные договоры Союза с третьей стороной;

решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза».

<sup>45</sup> См. **сноску 25 выше**.

<sup>46</sup> Решение Апелляционной палаты Суда от 3 марта 2016 г. по делу ИП Тарасика (об оспаривании бездействия ЕЭК), раздел III. См. также Серобян А.Г. К проблематике конституционализации правового статуса Суда ЕАЭС в национальных юрисдикциях государств – членов ЕАЭС // Международное публичное и частное право. 2017. № 6. С. 12; Дьяченко Е.Б. Методы толкования в практике Суда Евразийского экономического союза // Международное правосудие. 2019. № 2(30). С. 90.

<sup>47</sup> Например, Консультативное заключение Суда от 7 декабря 2018 г. о разъяснении пункта 2 статьи 97 Договора (по заявлению ЕЭК), раздел III. См. также Дьяченко Е.Б. Методы толкования в практике Суда Евразийского экономического союза. С. 90. См. также Дьяченко Е.Б. Отправление правосудия в судах интеграционных объединений: дис. ... док. юрид. наук. Москва, 2023. С. 358.

<sup>48</sup> Статут Суда, п. 39.

<sup>49</sup> Решение Большой Коллегии Суда от 21 февраля 2017 г. по делу о Калининградском транзите (о соблюдении Республикой Беларусь Договора о ЕАЭС, Таможенного кодекса Таможенного союза и Соглашения о взаимной административной помощи таможенных органов государств – членов Таможенного союза), п. 3.1.

<sup>50</sup> Статут Суда, п. 39.





мнению истца, ЕЭК неправомерно отреагировала на правоприменительную практику государства-члена и не приняла соответствующих мер (как, например, было в деле по заявлению ДХЛ Глобал Форвардинг<sup>51</sup>).

49. Таким образом, высокая квалификация судьи в области внутригосударственного права востребована в работе Суда. Следовательно, **предъявление такого требования к судьям представляется разумным и его следует сохранить** как таковое в пункте 9 Статута Суда.

50. В то же время вопрос возникает в отношении формулировки пункта 9 Статута Суда, в которой два требования квалификации в области права приведены с союзом «и». Это может быть истолковано как обязательность для каждого кандидата соответствовать обоим требованиям, то есть обладать высокой квалификацией в области как международного, так и внутригосударственного права. В то же время, как можно судить по имеющейся практике назначения судей в Суд ЕАЭС, государства, по-видимому, не рассматривали эти требования как обязательные для применения в равной мере к каждому кандидату (**Приложение 2 ниже**). В самом деле, можно предположить, что непросто найти в каждом из государств подходящее количество кандидатов с высоким уровнем квалификации в обеих областях<sup>52</sup>, отвечающих и прочим критериям. Такой подход к толкованию требований, предполагающий по сути альтернативное их применение (допускающий наличие в одной области права менее высокой квалификации, чем в другой), в определённой степени поддерживается употреблением в пункте 9 Статута понятия «судья» во множественном числе («[с]удьи должны ... являться специалистами высокой квалификации в области международного и внутригосударственного права»)<sup>53</sup>. В такой формулировке понятие «судьи» может рассматриваться как общий коллектив (состав Суда в целом), а соответствующие требования – как распространяющиеся на весь этот коллектив, а не на индивидуальных его членов. При этом данное прочтение не является единственно возможным и не должно вести к абсурдному результату применительно к остальным статутным требованиям к судьям (например, допускающему обладание высокими моральными качествами не каждым членом Суда).

51. На наш взгляд, что касается требования квалификации судей в области права, такой гибкий подход может быть оправданным с учётом, с одной стороны, потребностей разрешаемых дел, а с другой – описанных выше трудностей подбора кандидатов. В соответствии с ним, таким образом, при назначении судей допускается отдавать предпочтение кандидатурам с высокой квалификацией в одной области, не требуя обязательного наличия *равно высокой* квалификации в другой.

52. В то же время эффективное выполнение требований к квалификации в текущем виде (с гибким подходом) возможно лишь при условии, что каждое государство *прилагает усилия* для того, чтобы отбираемые им кандидатуры помогли обеспечить достижение всем «коллективом судей» предъявляемых к нему требований по квалификации. Следует признать, что в отсутствие какого-либо конкретного руководства на этот счёт государства могут толковать соответствующее требование слишком гибко, вплоть до того, чтобы считать требование по квалификации «коллектива» выполненным в случае назначения всего лишь одного судьи с высокой квалификацией в области международного права. Во избежание такого

---

<sup>51</sup> Решение Коллегии Суда от 27 апреля 2021 г. по делу ДХЛ Глобал Форвардинг (об оспаривании бездействия ЕЭК), п. 5.2: «[и]стец просит Суд признать бездействие Комиссии по обеспечению соблюдения в Российской Федерации прямых норм таможенного права Союза, регламентирующих исполнение декларантами и таможенными представителями солидарной обязанности по уплате таможенных пошлин, налогов, не соответствующим международным договорам в рамках Союза и нарушающим права и законные интересы ООО «ДХЛ Глобал Форвардинг» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.» См. также пункт 5.2 решения Суда, где установлено, что «судами Российской Федерации не применены нормы» Таможенного кодекса Таможенного союза.

<sup>52</sup> Схожее опасение по поводу недостаточного количества кандидатов в судьи, на самом деле удовлетворяющих предъявляемым требованиям, высказываются в доктрине на основе эмпирически полученных данных в отношении международных судов в целом (Mackenzie R., Malleson K., Martin P., Sands P. *Selecting International Judges: Principle, Process, and Politics*. Oxford, New York: Oxford University Press, 2010. P. 61).

<sup>53</sup> Стоит отметить, что в действующем в России порядке отбора и выдвижения кандидатов в судьи Суда ЕАЭС также воспроизведено множественное число при описании предъявляемых к ним требований (**сноска 90 ниже**). Тогда как в законодательстве, касающемся судов Российской Федерации, при описании требований к судьям используется единственное число (**Приложение 3 ниже**).



результата для обеспечения баланса специализаций судей могли бы быть закреплены специальные требования, чтобы обеспечить приемлемое соотношение количества судей с высокой квалификацией в международном праве и судей с высокой квалификацией во внутригосударственном праве.

53. С одной стороны, можно подойти к этому через указание на важность обеспечения «сбалансированного состава Суда». Это не внесёт существенной ясности само по себе, но будучи сопровождается пояснениями, может задать ориентир для сторон при отборе своих кандидатов в Суд, сохранив возможность проявления гибких подходов. С другой стороны, возможно и установление конкретных количественных требований, в том числе с указанием диапазона приемлемых соотношений (например, «не менее пяти судей должны быть специалистами высокой квалификации в области международного права», или «в составе Суда должна быть обеспечена равная представленность судей, имеющих высокую квалификацию в ... », или «не менее четырёх судей должны быть специалистами высокой квалификации в области международного права и не менее четырёх – специалистами высокой квалификации в области внутригосударственного права» и т.п.).

54. Схожие варианты определения требований, предъявляемых к судьям, встречаются в международных судах, как универсальных, так и специализированных, а также обозначаются в доктрине как отражение одной из тенденций международного правосудия<sup>54</sup>. Так, в МУС отдельно выбирают судей с «признанной компетентностью в области уголовного и процессуального права», а также специалистов «в соответствующих областях международного права, таких как международное гуманитарное право и права человека»<sup>55</sup>. Начиная со вторых выборов, они проводятся так, чтобы «сохранить в составе Суда эквивалентную пропорцию судей» обеих категорий<sup>56</sup>. В Карибском суде, также осуществляющем функции апелляционной инстанции в отношении решений, принятых высшими судами государств-членов, как минимум у трёх судей из десяти должна быть экспертиза в области международного права, включая международное торговое право (п. 37 выше).

55. При том понимании, что приведённое выше толкование рассматриваемого положения, позволяющее проявлять гибкость в отношении применения требований высокой квалификации в международном и внутригосударственном праве к каждому индивидуальному кандидату, соответствует позициям государств-членов, **стоит рассмотреть возможность зафиксировать это толкование в подходящей форме**. Это позволило бы прояснить действительное содержание этого положения, облегчив государствам-членам организацию его выполнения в будущем при подборе кандидатов в Суд ЕАЭС.

56. Поскольку в таком случае речи не будет идти об изменении содержания пункта 9 Статута, закрепить соответствующее толкование можно, на наш взгляд, в акте Высшего совета. Это толкование можно было бы отразить, например, в преамбуле решения о назначении судей нового состава Суда ЕАЭС как подход, из которого исходили государства – члены Союза при подборе и Высший совет при назначении судей<sup>57</sup>.

---

<sup>54</sup> Rachovitsa A. Designing for the Best Composition of International Courts: The Value of Diverse and Specialised International Law Expertise on the Bench in International Procedure in Interstate Litigation and Arbitration: A Comparative Approach (ed. by E. de Brabandere). P. 104: “[t]he statutory designs of recently established international courts – including specialized courts of a universal scope (eg the [International Criminal Court] and regional specialized courts (eg the future African Court of Justice and Human Rights and the Caribbean Court of Justice) – reveal a trend towards specifying and quantifying the recognized competence in international law required in the composition of the bench”.

<sup>55</sup> Римский статут МУС, ст. 36(3)(b)(i)-(ii).

<sup>56</sup> Римский статут МУС, ст. 36(5).

<sup>57</sup> В частности, таким пониманием можно было бы расширить упомянутую при назначении судей первого состава Суда ЕАЭС фразу о том, что соответствующее решение принималось «в соответствии с пунктом 10 Статута Суда [ЕАЭС] (приложение 2 к [Договору о ЕАЭС]». См., например, Решение Высшего совета от 2 января 2015 г. № 3 «О назначении на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Республики Армения».





57. Это также может быть сделано в отдельном акте Высшего совета, посвящённом различным аспектам формирования состава Суда, включая не только требования, но и процедуры отбора, и, возможно, иные связанные с персональным составом Суда процедуры.

58. Ещё один вариант — закрепление в документе, принимаемом пятью государствами в ходе соответствующего заседания Высшего совета.

59. По такому пути, то есть с принятием других документов в раскрытие содержания учредительного, пошли в Совете Европы в попытке не только прояснить, но и в общем усовершенствовать процедуры формирования состава ЕСПЧ. Так, приняв в 2010 году Интерлакенскую декларацию, государства — члены Совета Европы призвали себя и эту организацию «обеспечивать, в случае необходимости путём улучшения транспарентности и качества процедур отбора на национальном и европейском уровне, чтобы в полной мере соблюдались критерии [ЕКПЧ], относящиеся к условиям осуществления функции судьи в [ЕСПЧ]»<sup>58</sup>. В результате начатого тогда процесса реформы ЕКПЧ было принято «Руководство по отбору кандидатов на должность судьи [ЕСПЧ]»<sup>59</sup>, сопровождаемое пояснительным докладом<sup>60</sup>. Раскрыв в этих документах требования к судьям в ЕСПЧ, Комитет министров Совета Европы также пояснил, что:

«[они] либо взяты непосредственно из [ЕКПЧ] — некоторые из них представляют собой условия, которые косвенно должны быть выполнены, если должны быть выполнены соответствующие положения [ЕКПЧ], — либо из рекомендаций Парламентской ассамблеи или призывов, содержащихся в Интерлакенской декларации, которые вытекают из положений [ЕКПЧ] и развивают их»<sup>61</sup>.

60. Среди прочего Комитет министров закрепил тем самым требования знания хотя бы одного национального правового порядка, а также одного официального языка Совета Европы (английского либо французского) и как минимум пассивное знание другого<sup>62</sup>. В этих документах также установлена необходимость соблюдать гендерное равенство при подготовке списка кандидатов на национальном уровне (единственное из уточнений, как отмечено в пояснительном докладе, в отношении которого не применимо процитированное выше пояснение Комитета министров по поводу происхождения конкретизированных им требований к судьям)<sup>63</sup>.

61. Схожая практика разъяснения требований к судьям есть и в ЕС, где специализированная Комиссия по отбору судей, созданная в соответствии со статьёй 255 ДФЕС и утверждёнными Советом ЕС правилами её состава и формирования, учитывает критерии, напрямую не закреплённые в учредительных

---

<sup>58</sup> High Level Conference on the Future of the European Court of Human Rights, Interlaken Declaration, 2010, point 8(a). URL: [https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/2010\\_Interlaken\\_FinalDeclaration\\_ENG](https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/2010_Interlaken_FinalDeclaration_ENG). См. также High Level Conference on the Future of the European Court of Human Rights, Izmir Declaration, 2011, para. 7. URL: [https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/2011\\_izmir\\_finaldeclaration\\_eng](https://www.echr.coe.int/documents/d/echr/2011_izmir_finaldeclaration_eng).

<sup>59</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights, 2012. URL: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac).

<sup>60</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights — Explanatory Memorandum, 2012. URL: [https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges_en.pdf).

<sup>61</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights, 2012. Sections II.8. URL: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac); Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights — Explanatory Memorandum, 2012. Para. 19. URL: [https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges_en.pdf). Перевод ЦМСПИ.

<sup>62</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights, 2012. Preamble, recital 1; Sections I-II. URL: [https://search.coe.int/cm/Pages/result\\_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac](https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016805cb1ac).

<sup>63</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights — Explanatory Memorandum, 2012. Paras. 9-11, 19, 34-36. URL: [https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges_en.pdf).



документах этого суда<sup>64</sup>. Например, специализированная группа по отбору судей принимает среди прочего во внимание знание рабочих языков ЕС, научные публикации кандидатов в судьи, а также количество лет их профессионального опыта<sup>65</sup>.

62. Таким образом, в случае закрепления гибкого толкования рекомендуется одновременно определить и требуемое соотношение в составе Суда количества судей с высокой квалификацией в разных областях права (**п. 53 выше**). Это также может быть сделано в том же акте Высшего совета или государств-членов.

63. **Альтернативой является добавление последнего условия непосредственно в пункт 9 Статута.** Очевидно, что это значительно более сложная и длительная процедура, которая потребует от всех государств дополнительных немалых усилий по выполнению внутригосударственных процедур для принятия соответствующей поправки и для её введения в действие. Тем не менее такой шаг может рассматриваться как возможный, в особенности если Статут будет подвергаться пересмотру в отдельных других его положениях.

64. Приведённые выше предложения основываются на принятии государствами – членами Союза гибкого толкования рассматриваемого требования, предполагающего возможность выполнения одного из условий (высокой квалификации в области международного *или* внутригосударственного права) для индивидуального кандидата. Если в действительности толкование государствами этого положения является иным и требует наличия высокой квалификации в обеих областях права у каждого кандидата, следует скорректировать практику формирования составов Суда во избежание дальнейшего размывания этого положения (как показано выше, в первом составе Суда требование высокой квалификации применялось гибко). В таком случае в упомянутом акте Высшего совета или государств-членов должно будет найти отражение такое – строгое – толкование, а государства-члены при отборе кандидатов и Высший совет при назначении судей должны добросовестно следовать ему.

### ***Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов***

65. Стандартной для судей международных судов является также необходимость соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов. Данное требование применяется к кандидатам в судьи Международного Суда, МУС, ЕСПЧ, Суда ЕС, Суда Европейской ассоциации свободной торговли, Карибского суда, Суда Андского сообщества, Суда Общего рынка Восточной и Южной Африки и Трибунала Сообщества развития Юга Африки. Как отмечается в доктрине, оно позволяет закрепить высокий авторитет и репутацию международного суда, основывающиеся прежде всего на авторитете и репутации его судей<sup>66</sup>. В ряде из рассмотренных нами судов также предусмотрены альтернативные условия наличия профессионального опыта (к примеру, опыта юридической практики либо преподавания права) (**Приложение 1 ниже**).

66. В случае Суда ЕАЭС альтернативных условий о наличии профессионального опыта не предусмотрено. В соответствии с пунктом 9 Статута Суда его судьи должны, «как правило, соответствовать требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов». При этом речь не идёт о каких-либо единых или общих требованиях, предъявляемых во всех государствах-членах, поскольку в них установлены различающиеся требования для кандидатов на такие должности. Эти требования не сводятся к профессиональной квалификации и опыту, а включают в разных комбинациях также возраст, гражданство, владение государственными и официальными языками и т. д.

<sup>64</sup> Council Decision of 25 February 2010 relating to the operating rules of the panel provided for in Article 255 of the Treaty on the Functioning of the European Union. URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32010D0124>.

<sup>65</sup> Seventh Activity Report of the Panel Provided for by Article 255 of the Treaty on the Functioning of the European Union, 2022. P. 12-13. URL: [https://op.europa.eu/documents/5642886/10597137/2022.2597-QCAR22002ENN\\_002.pdf](https://op.europa.eu/documents/5642886/10597137/2022.2597-QCAR22002ENN_002.pdf).

<sup>66</sup> Schermers H.G., Blokker N.M. International Institutional Law. 6<sup>th</sup> ed. Leiden, Boston, 2018. P. 508.



67. **Приложение 3 ниже**). В пункте 9 не уточнено, о каких видах требований идёт речь, поэтому при отборе кандидатов государствам следует полагаться на весь набор установленных у них требований<sup>67</sup>.

68. В сравнении с международной практикой также обращает на себя внимание употребление в пункте 9 Статута оборота «как правило», ставящее вопрос о содержании рассматриваемого требования. Подобное встречается только в последней редакции Положения об Экономическом Суде СНГ («[р]еестр судей Экономического Суда формируется из числа судей, ... соответствующих требованиям, как правило, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности или руководящие должности государственной службы в области права»<sup>68</sup>).

69. В соответствии с общим правилом толкования, закреплённым в Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года и применимым к Статуту Суда как к неотъемлемой части международного договора (Договора о ЕАЭС)<sup>69</sup>, рассматриваемое положение нужно понимать «добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора». Оборот «как правило» означает «обычно»<sup>70</sup>, «почти без исключений»<sup>71</sup>. Кроме того, в рассматриваемом положении Статута Суда он размещён до анализируемого требования к судьям (а не разбирает его, как в Положении об Экономическом Суде СНГ) и, предположительно, поэтому относится ко всему соответствующему требованию, а не к его части.

70. С учётом этого пункт 9 Статута Суда ЕАЭС логично понимать как содержащий обязательное к применению условие соответствия судей требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов, но требующий такого соответствия «как правило», то есть с возможностью в исключительных случаях не соблюсти это требование. Такое понимание, как представляется, поддерживается и отмеченным выше употреблением в пункте 9 Статута слова «судьи», допускающим толкование требований этого пункта как относящихся к судьям в совокупности, коллективе (**п. 50 выше**). Таким образом, судьи Суда ЕАЭС должны соответствовать требованиям к кандидатам на должности высших судов государств-членов, хотя в исключительных случаях этим допускается пренебречь.

71. В публичном доступе не имеется прямых указаний на то, что при формировании первого состава Суда государства специально удостоверяться в соответствии каждого из кандидатов рассматриваемым требованиям, однако в Суд были назначены судьями лица, имевшие длительный судейский стаж (восемь человек) и даже бывшие прежде судьями высших судебных органов своих стран (пять из них). Таким образом, не менее пяти членов Суда (а с высокой вероятностью – восемь или даже все его члены), насколько можно судить, отвечали требованиям к судьям высших судов в своём государстве (**п. 87 и Приложение 2 ниже**)<sup>72</sup>.

72. Как видится, рассмотренное выше требование к квалификации судей Суда ЕАЭС в принципе не расходится с практикой других международных судов и не представляет собой преграду для формирования оптимального состава Суда. Условие «как правило» несколько ослабляет строгость этого

---

<sup>67</sup> В требованиях, установленных в российском порядке отбора и выдвижения в судьи Суда ЕАЭС, воспроизведены все установленные для таких судебных должностей требования, включая возраст, дееспособность и проч. (**сноска 90 ниже**).

<sup>68</sup> Положение об Экономическом Суде СНГ (в ред. Протокола от 13 сентября 2017 г.), п. 7. URL: [http://sudsng.org/download\\_files/docs/dk17s021p\\_01.pdf](http://sudsng.org/download_files/docs/dk17s021p_01.pdf). Выделение ЦМСПИ.

<sup>69</sup> Договор о ЕАЭС, п. 2 ст. 19.

<sup>70</sup> Ефремова Т.Ф. Новый толково-словообразовательный словарь русского языка. 2000. URL: [https://www.efremova.info/word/kak\\_pravilo.html#.Y8lsfnZBxPY](https://www.efremova.info/word/kak_pravilo.html#.Y8lsfnZBxPY); Ожегов С.И. Толковый словарь Ожегова онлайн. 2010. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23240>.

<sup>71</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь Ожегова онлайн. 2010. URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=23240>.

<sup>72</sup> См. также **сноску 6 выше**.



требования, не лишая его обязательного характера. В этой связи **рекомендуется сохранить в неизменном виде действующую редакцию пункта 9 Статута Суда в рассмотренной части.**

73. В то же время в случае подготовки в той или иной форме решений, разъясняющих требования к судьям (пп. 55-57, 64 выше), имело бы смысл воспользоваться этой возможностью для прояснения и этого элемента требований. В частности, может быть подтверждено, что речь идёт о соответствии кандидатов требованиям к судьям высших судов *своих государств* и что условие «как правило» допускает возможное несоответствие требованиям лишь в исключительных обстоятельствах.

### **Высокие моральные качества**

74. Статут Суда ЕАЭС также предписывает, что «судьи должны обладать высокими моральными качествами»<sup>73</sup>. Подобная формулировка – это стандартное требование в отношении кандидатов, претендующих на должность судьи международного суда (**Приложение 1 ниже**)<sup>74</sup>. Его применение редко вызывает споры на практике<sup>75</sup>. В доктрине также не содержится критики и (или) рекомендаций в отношении применения этого требования касательно Суда.

75. Рассматриваемое требование может пониматься широко. Например, специализированная группа по отбору судей ЕСПЧ отмечала, что требование «высоких моральных качеств», закреплённое в отношении его судей<sup>76</sup>, состоит из множества компонентов, таких как: честность, высокое чувство ответственности, смелость, достоинство, трудолюбие, осмотрительность, уважение к другим, отсутствие судимостей за преступления, а также «само собой разумеющиеся» независимость и беспристрастность<sup>77</sup>. Последние два компонента также распространены среди требований к судьям рассмотренных нами международных судов (**Приложение 1 ниже**).

76. Некоторые упомянутые выше компоненты, которые могут быть расценены как имеющие отношение к «высоким моральным качествам», отражены в общих требованиях к работе действующих

---

<sup>73</sup> Статут Суда, п. 9.

<sup>74</sup> См. Чайка К.Л. Суды интеграционных объединений среди иных органов международного правосудия: дис. ... док. юрид. наук. Москва, 2022. С. 322.

<sup>75</sup> Aznar-Gómez MJ., Methymaki E. Article 2 in the Statute of the International Court of Justice: A Commentary (ed. by A. Zimmermann et al.). Oxford: Oxford University Press, 2019. P. 302. См. также Second activity report for the attention of the Committee of Ministers, 2016, para. 34. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168066db65>; Kolb R. The International Court of Justice. Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2013. P. 111-112.

<sup>76</sup> ЕКПЧ, ст. 21(1).

<sup>77</sup> Second activity report for the attention of the Committee of Ministers, 2016, para. 34. URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168066db65>. См. также Grabenwarter C., Pellonpää M. "High Judicial Office" and "Jurisconsult of Recognised Competence": Reflections on the Qualifications for Becoming a Judge at the Strasbourg Court // ZaöRV. 2020. No. 80 P. 15. В отношении элементов независимости как требования к судьям Международного Суда см. Keith K. Challenges to the Independence of the International Judiciary: Reflections on the International Court of Justice // Leiden Journal of International Law. 2017. No. 30(1). P. 139, 145.



судей Суда ЕАЭС<sup>78</sup>, в присяге, которую они приносят при вступлении в должность<sup>79</sup>, принципах судопроизводства<sup>80</sup> и отдельных основаниях прекращения их полномочий<sup>81</sup>.

77. С учётом этих положений, а также установления похожим образом отдельных компонентов рассматриваемого требования в отношении судей на национальном уровне<sup>82</sup>, **требование обладать высокими моральными качествами, предъявляемое к судьям Суда, представляется целесообразным сохранить без изменения.**

### ***Иные требования***

78. Пункт 9 Статута Суда не предусматривает объективных требований к судьям (например, наличия юридического образования, опыта работы судьёй в высшем национальном или международном суде с уточнением требуемого количества лет и т. п.). Однако такие могут вытекать из необходимости соответствия кандидатов требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов (п. 66 выше и Приложение 3 ниже).

79. Отдельные такие условия, не обозначенные в учредительных документах Суда как требования к его судьям, также могут потенциально учитываться при определении кандидатов исходя из иных положений документов, регулирующих его деятельность. К ним можно отнести наличие гражданства государства-члена, выдвинувшего кандидата, его дееспособность и владение им языком судопроизводства<sup>83</sup> (пп. 30-31 и Таблица 1 ниже).

80. Учредительные документы большинства рассмотренных нами судов также не содержат объективных требований. Среди исключений (Приложение 1 ниже):

- Карибский суд (указывается количество лет профессионального опыта: 5 лет опыта судьёй или 15 лет юридической практики либо преподавания права);

---

<sup>78</sup> При исполнении своих полномочий и во внеслужебных отношениях судья «должен избегать конфликта интересов, а также всего того, что может умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости, беспристрастности» (Статут Суда, п. 21). Кроме того, «[с]удьи, должностные лица и сотрудники Аппарата Суда не должны запрашивать или получать указания от органов государственной власти или официальных лиц государств – членов Союза, а также от властей государств, не являющихся членами Союза» и «должны воздерживаться от всяких действий, несовместимых с их статусом международных служащих» (Правила организации и деятельности Суда (утв. Приказом Председателя Суда от 14 апреля 2015 г. № 8, п. 2 правила 1.1).

<sup>79</sup> Регламент Суда, ст. 4:

«Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи».

<sup>80</sup> Статут Суда, пп. 53, 69. В пункте 19 Регламента Суда раскрывается принцип независимости судей:

«1. Судьи осуществляют правосудие независимо от любого постороннего воздействия, руководствуясь правом Союза, общепризнанными принципами и нормами международного права.

2. Не допускается какое-либо вмешательство в деятельность судей по осуществлению правосудия».

<sup>81</sup> Там же, пп. 8-9 п. 12:

«совершение судьёй серьёзного проступка, несовместимого с высоким статусом судьи»;

«вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо решения суда о применении к нему принудительных мер медицинского характера».

<sup>82</sup> См., например, Кодекс судейской этики (утв. VIII Всероссийским съездом судей от 19 декабря 2012 г.), ч. 1 ст. 6:

«[с]удья должен следовать высоким стандартам морали и нравственности, быть честным, в любой ситуации сохранять личное достоинство, дорожить своей честью, избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти и причинить ущерб репутации судьи».

<sup>83</sup> Статут Суда, пп. 7, 10, 12; Регламент Суда, ст. 2.



- ЕСПЧ (закреплён предельный возраст на момент запроса списка кандидатов ПАСЕ для выбора из них судьи);
- Суд Андского сообщества вместе с Трибуналом Сообщества развития Юга Африки (требуется гражданство государства-члена).

81. На наш взгляд, **на этом этапе отсутствует потребность введения дополнительных требований к судьям Суда ЕАЭС**. Если же такая потребность возникнет, то соответствующие требования можно было бы также отразить в предлагаемом выше толковании Высшим советом в раскрытие положений пункта 9 Статута (**п. 57 выше**).



# ПРОЦЕДУРА ОТБОРА СУДЕЙ СУДА ЕАЭС

## Обзор регулирования

82. Государства-члены представляют кандидатов в судьи Суда ЕАЭС для их назначения Высшим советом<sup>84</sup>. При этом процедура отбора кандидатов на национальном уровне или выборы (или какой-либо отсев) на уровне Союза не предусмотрены в праве Союза. Не содержит оно и каких-либо механизмов для проверки на уровне Союза соответствия кандидатов требованиям, установленным в Статуте. Что касается государств-членов, то на момент формирования первого судейского состава в их законодательстве также не были установлены процедуры выдвижения или отбора кандидата в судьи Суда<sup>85</sup>. На 1 декабря 2023 года известно о введении такой процедуры в России (принята в июле 2023 года)<sup>86</sup>.

83. Действующий в России порядок предполагает первоначальный «отбор кандидатур ... по результатам открытого конкурса, проводимого конкурсной комиссией»<sup>87</sup>. Конкурсная комиссия формируется из числа лиц, замещающих государственные должности, федеральных государственных гражданских служащих, прокурорских работников, представителей общественных, научных и образовательных организаций<sup>88</sup>. В зависимости от количества подлежащих замещению должностей – одна или две – конкурсная комиссия должна рекомендовать, соответственно, двух или четырёх кандидатов.

84. По представлению Генеральной прокуратуры Российской Федерации Президент Российской Федерации согласовывает необходимое для номинации количество кандидатур из рекомендованных конкурсной комиссией. Определённые таким образом кандидатуры вносятся Генеральной прокуратурой Российской Федерации на утверждение Высшим советом<sup>89</sup>. Количество отбираемых кандидатур соответствует количеству вакантных мест, подлежащих заполнению по представлению Российской Федерации, что подразумевает отсутствие возможности какого-либо выбора (или отбора) при назначении Высшим советом.

---

<sup>84</sup> Статут Суда, п. 10.

<sup>85</sup> Чайка К.Л. Суды интеграционных объединений среди иных органов международного правосудия: дис. ... док. юрид. наук. С. 323; Савенков А.Н., Чайка К.Л., Дьяченко Е.Б., Энтин К.В. Суд Евразийского экономического союза и становление права ЕАЭС: монография. С. 152; Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров: дис. ... канд. юрид. наук. С. 116.

<sup>86</sup> Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544); Положение о процедуре проведения открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации (утв. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 10 августа 2023 г. № 525). См. также Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 11 августа 2023 г. № 533 «О создании конкурсной комиссии и об объявлении открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического суда от Российской Федерации».

<sup>87</sup> Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544), п. 2.

<sup>88</sup> Там же, п. 7; Положение о процедуре проведения открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации (утв. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 10 августа 2023 г. № 525), п. 4. См. также состав первой такой конкурсной комиссии: Приказ Генеральной прокуратуры РФ от 11 августа 2023 г. № 533 «О создании конкурсной комиссии и об объявлении открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации».

<sup>89</sup> Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544), пп. 2-3, 13-15.





85. В России также установлены требования к кандидатам. Они базируются на требованиях пункта 9 Статута Суда, в основном раскрывая их<sup>90</sup>. Например, в Положении воспроизведены и раскрыты требования российского закона к кандидатам в судьи высших судебных органов Российской Федерации<sup>91</sup>, однако уточнение «как правило» отсутствует, что означает обязательность этих требований для всех кандидатов. Есть и другое отличие: к отбору в России «не допускаются лица, замещавшие ранее должности судей Суда [ЕАЭС]»<sup>92</sup>.

86. Хотя на момент определения первого состава Суда специальные процедуры оценки и отбора кандидатов для представления на должности судей в государствах-членах отсутствовали, на практике оказалось (по крайней мере по опыту первого состава Суда), что многие кандидаты, по-видимому, проходили в своих государствах через процедуру оценки профессиональной квалификации – хотя и с другими целями и за некоторое время до того, как были представлены для назначения в Суд.

87. Так, большинство членов Суда (восемь) имеют стаж работы судьями в представивших их государствах более 10 лет и, соответственно, должны были проходить предусмотренные процедуры отбора в судьи национальных судов, включая проверку квалификации. Лишь двое судей не имеют такого опыта вовсе и, вероятно, процесс отбора не проходили. При этом из восьми лиц, бывших в прошлом национальными судьями, пятеро – то есть половина всего судейского состава Суда ЕАЭС – занимали должности судей в высших судебных органах своих государств (**Приложение 2 ниже**) и следовательно, по

---

<sup>90</sup> Для сравнения: «Кандидатами для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации могут быть граждане Российской Федерации, которые имеют высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция», обладают высокими моральными качествами, являются специалистами высокой квалификации в области международного права, имеют стаж работы не менее 10 лет на требующих высшего юридического образования государственных должностях Российской Федерации, государственных должностях субъектов Российской Федерации, муниципальных должностях, должностях государственной или муниципальной службы, должностях в существовавших до принятия Конституции Российской Федерации государственных органах СССР, союзных республик СССР, РСФСР и Российской Федерации, должностях в юридических службах организаций, в качестве преподавателей юридических дисциплин по профессиональным образовательным программам, в качестве адвокатов или нотариусов, в качестве лиц, осуществляющих научную деятельность и обладающих признанным авторитетом в области международного права, достигли возраста 35 лет, не имеют и не имели судимости, уголовного преследование в отношении которых не осуществлялось либо было прекращено по реабилитирующим основаниям, которые не имеют гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства, не признаны судом недееспособными или ограниченно дееспособными, не состоят на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств, не имеют иных заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи в соответствии с законодательством Российской Федерации. К участию в открытом конкурсе по отбору кандидатур не допускаются лица, замещавшие ранее должности судей Суда Евразийского экономического союза» (Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544), п. 11). См. также Положение о процедуре проведения открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации (утв. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 10 августа 2023 г. № 525), п. 9.

<sup>91</sup> Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», ст. 4.

<sup>92</sup> Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента Российской Федерации от 20 июля 2023 г. № 544), п. 11. Возможность повторно стать судьёй международного суда рассматривается в доктрине как один из факторов судейской зависимости от государства, назначившего его (и часто встречается в практике международных судов, равно как и обратная ситуация запрета переназначения (переизбрания)). Считается, что при наличии возможности остаться на повторный срок судья в своей работе может исходить из необходимости сохранения доверия назначающего государства. Это может быть скорректировано через запрет повторного занятия должности судьи и более долгого срока занятия должности судьи (что предлагается, к примеру, в качестве изменений в работе Международного Суда). Вместе с тем такой запрет не обязательно означает полного разрыва связей между судьёй и государством, его назначившим, и может также приводить к потребности для судьи учитывать перспективы продолжения в своём государстве профессиональной деятельности в ином качестве. При запрете повторного назначения может также страдать преемственность и последовательность в работе Суда. Oellers-Frahm K. *International Courts and Tribunals, Judges and Arbitrators* // Max Planck Encyclopedia of International Law. 2019. Para. 2; Laval P.-F. *Independence: International Adjudication* // Max Planck Encyclopedia of International Law. 2022. Para. 52; Speech of H.E. Judge Joan E. Donoghue to the Sixth Committee of the General Assembly, 25 October 2023. P. 6. URL: <https://www.icj-cij.org/sites/default/files/press-releases/0/000-20231025-sta-01-00-en.pdf>.





крайней мере на момент назначения отвечали предъявляемым к таким судьям требованиям. Последнее, впрочем, не означает, что остальные бывшие судьи, как и члены Суда, вообще не занимавшие судейских должностей в своём государстве, таким требованиям не отвечали.

88. Проверка квалификации судей в Республике Армения осуществляется посредством подачи и проверки заявки, проведения письменного экзамена и собеседования Высшим судебным советом<sup>93</sup>, в Республике Беларусь – посредством квалификационного экзамена экзаменационной комиссией при Верховном Суде Республики Беларусь<sup>94</sup>, в Республике Казахстан – путём приёма квалификационного экзамена Квалификационной комиссией при Высшем Судебном Совете<sup>95</sup>, а в Кыргызской Республике – посредством прохождения конкурсного отбора в виде собеседования, осуществляемого Советом по делам правосудия<sup>96</sup>. Таким образом, в государствах-членах есть практика оценки кандидатов в судьи национальных судов с помощью профессиональных объединений.

89. Одна из стратегических целей Союза до 2025 года, отражающих намерение государств-членов, – «[п]роработка вопросов, касающихся совершенствования механизма отбора и назначения судей Суда Союза»<sup>97</sup>.

90. В доктрине неоднократно указывалось на целесообразность реформирования действующей системы путём внедрения процедуры оценивания кандидатов для повышения требований к ним<sup>98</sup>. Также отмечается, что с помощью такой процедуры можно было бы более эффективно отбирать кандидатов с высокой квалификацией в области международного права<sup>99</sup>. В отсутствие процедуры отбора кандидатов, включая оценку их квалификации, сложно качественно удостовериться в соответствии кандидатов установленным квалификационным требованиям и тем самым добиться оптимально подобранного состава Суда.

## Анализ и предложения

91. Процесс отбора судей международных судов организован по-разному, в том числе это зависит от того, должен ли в состав суда входить судья от каждого государства-члена. Очевидно, что в судах, созданных многими государствами, таких как Международный Суд или МУС, не все государства – участники учредительных документов представлены судьями<sup>100</sup>, количество которых значительно меньше, чем количество государств-участников. Такие примеры в меньшей мере представляют интерес для применения в случае Суда ЕАЭС, в состав которого «входит по два судьи от каждого государства-члена», всего десять на 1 декабря 2023 года<sup>101</sup>.

<sup>93</sup> Конституционный закон Республики Армения. Судебный кодекс Республики Армения от 7 февраля 2018 г., главы 16-17. URL: <https://www.arlis.am/documentview.aspx?docid=130486>.

<sup>94</sup> Кодекс Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З, глава 8. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0600139>.

<sup>95</sup> Закон Республики Казахстан от 4 декабря 2015 г. № 436-V «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан», глава 4. URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021164&pos=3;-46#pos=3;-46](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021164&pos=3;-46#pos=3;-46).

<sup>96</sup> Конституционный закон Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 г. № 138 «О статусе судей Кыргызской Республики», ст. 24. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112311>.

<sup>97</sup> Стратегия 2025, пп. 9.2, 9.2.3.

<sup>98</sup> Исполинов А.С. Статут Суда ЕАЭС как отражение опасений и сомнений государств – членов Евразийского экономического союза // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 4. С. 157; Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров: дис. ... канд. юрид. наук. С. 118.

<sup>99</sup> Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нешатаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда. С. 23.

<sup>100</sup> См. Статут Международного Суда, ст. 3(1); Римский статут МУС, ст. 36(1).

<sup>101</sup> Статут Суда, п. 7.



92. В рамках ЕС принята двухступенчатая система, включающая отбор и оценку. Первый (национальный) этап заключается в отборе кандидатов в судьи на национальном уровне. На втором (международном) этапе судьи назначаются по общему согласию правительствами государств-членов после консультации с комиссией<sup>102</sup>, уполномоченной давать рекомендательные заключения (то есть оценку) о пригодности кандидатов для занятия должности<sup>103</sup>. Обе процедуры критикуются в доктрине. Первая – за применение различных (не единообразных в разных государствах) критериев и процедур выдвижения кандидатов в государствах-членах, а последняя – за отсутствие прозрачности при оценке квалификации<sup>104</sup>. При этом выдвигается предположение, что международный этап помогает исправлять недостатки национального<sup>105</sup>.

93. Процедура отбора судей в ЕСПЧ также предполагает два уровня: национальный отбор, в результате которого каждое государство представляет список из трёх кандидатов на замещение одной вакансии судьи, и оценка в сочетании с выборами, проводимые ПАСЕ, где специализированная консультативная группа (Advisory Panel of Experts)<sup>106</sup> оценивает как кандидатов, так и национальную процедуру отбора, после чего предоставляет рекомендацию. Нередки случаи, когда из-за недостатков отбора на национальном уровне рекомендовалось отклонить поданный список кандидатов и предоставить новый (среди таких стран, к примеру, были Азербайджан, Албания, Грузия, Дания, Польша, Россия, Словакия, Турция, Украина)<sup>107</sup>. Если список не отклоняется, ПАСЕ выбирает судью из представленных кандидатов<sup>108</sup>.

94. Судей Карибского суда, кроме председательствующего, назначает специализированный орган (Региональная комиссия по судебным вопросам), в состав которого среди прочего включены представители независимых профессиональных объединений и гражданского общества<sup>109</sup>. Данная комиссия вправе при отборе консультироваться с юридическими ассоциациями, а также с другими органами и лицами<sup>110</sup>. Она также предоставляет рекомендацию по кандидатуре председательствующего судьи, которого назначают государства – участники Договора, учреждающего Карибский суд<sup>111</sup>.

95. Процедуры для Карибского суда, ЕСПЧ и Суда ЕС нередко на практике ведут к отклонению представленных государствами кандидатов. Например, Комиссия Карибского суда однажды отклонила

---

<sup>102</sup> В состав данной комиссии входят семь лиц, отбираемых из числа бывших членов Суда ЕС, членов верховных национальных судов и юристов с общепризнанной компетентностью, одного из которых предлагает Европейский парламент. Совет ЕС принимает решение, устанавливающее правила функционирования группы, а также решение о назначении его членов (ДФЕС, ст. 255); Seventh Activity Report of the Panel Provided for by Article 255 of the Treaty on the Functioning of the European Union, 2022. URL: [https://op.europa.eu/documents/5642886/10597137/2022.2597-QCAR22002ENN\\_002.pdf](https://op.europa.eu/documents/5642886/10597137/2022.2597-QCAR22002ENN_002.pdf).

<sup>103</sup> ДФЕС, ст. 253, 255. См. также Хачатрян Э.А. Роль решений Суда ЕАЭС и Суда ЕС в укреплении региональных правопорядков: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук. С. 107.

<sup>104</sup> Dumbrovsky T., Petkova B., Sluis M. Judicial appointments: the Article 255 TFEU Advisory Panel and selection procedures in the Member States // Common Market Law Review. 2014. No. 51. P. 466–481.

<sup>105</sup> Там же. P. 483.

<sup>106</sup> Группа состоит из семи членов, избираемых из числа членов высших национальных судов, бывших судей международных судов, включая ЕСПЧ, и других юристов, обладающих признанной компетенцией. Состав должен быть географически и гендерно сбалансированным (Selection and election of judges of the European Court of Human Rights). URL: <https://rm.coe.int/selection-and-election-of-judges-of-the-european-court-of-human-rights/16807b915e>.

<sup>107</sup> Forthcoming Judges Election Table. URL: <https://assembly.coe.int/LifeRay/CDH/Pdf/TableForthcomingJudgesElections-EN.pdf>.

<sup>108</sup> ЕСПЧ, ст. 22. См. также сводный информационный документ, отражающий процедуру отбора судей в ЕСПЧ: Procedure for the election of judges to the European Court of Human Rights. Memorandum prepared by the Secretary General of the Assembly. SG-AS (2023) 01rev02. 25 January 2023. URL: <https://assembly.coe.int/LifeRay/CDH/Pdf/ProcedureElectionJudges-EN.pdf>.

<sup>109</sup> Agreement Establishing the Caribbean Court of Justice, art. IV(7), V(1). URL: [http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement\\_CCI.pdf](http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement_CCI.pdf).

<sup>110</sup> Там же, art. IV(12).

<sup>111</sup> Там же, art. IV(6).



потенциального судью, представленного Ямайкой<sup>112</sup>, а кандидатуры в ЕСПЧ отклоняются на регулярной основе (иногда это продиктовано новыми тенденциями в международных отношениях, например, требованием гендерного равенства)<sup>113</sup>. К примеру, в период с 2019 по 2022 годы негативную оценку получили треть от всех кандидатов в судьи ЕСПЧ<sup>114</sup>. В ЕС до создания упомянутой выше комиссии в 2009 году ни одна кандидатура никогда не была официально отклонена, а после – неоднократно<sup>115</sup>.

96. Суд Андского сообщества<sup>116</sup> и Суд Бенилюкса<sup>117</sup> имеют схожие с ЕАЭС процедуры назначения судей. В данных судах отсутствует процедура оценки или отбора, а судьи назначаются органами интеграционных объединений по представлению государств.

97. Представляется, что наличие на международном уровне механизма (процедуры) оценки соответствия номинированных кандидатов установленным требованиям к судьям, дополненного возможностью отбора (выбора) наиболее подходящего кандидата из нескольких, позволяет:

- создавать условия для формирования наиболее квалифицированного состава суда, в котором компетентность всех без исключения судей не вызывает сомнения, в том числе через корректировку отдельных возможных изъянов национального отбора судей;
- в большей степени учитывать при выборе (отборе) судьи интересы самого объединения. Это позволит обеспечить более сбалансированный состав суда с учётом опыта отобранных кандидатов и поможет повысить качество принимаемых решений<sup>118</sup>.

98. Что касается ЕАЭС, в доктрине высказывается мнение о целесообразности формирования квалификационной комиссии на уровне Союза, рассматривающей кандидатуры на должность судьи<sup>119</sup>. К примеру, такая комиссия могла бы действовать «под руководством Председателя Суда ЕАЭС и [формироваться] из числа вышедших в отставку судей международных судов и высших национальных судов стран – членов Союза»<sup>120</sup>. Подразумевается, что, получив отрицательные рекомендации такой комиссии, Высший совет мог бы (хотя и не обязан) отклонить представленного кандидата.

---

<sup>112</sup> Mackenzie R., Malleson K., Martin P., Sands P. *Selecting International Judges: Principle, Process, and Politics*. P. 148.

<sup>113</sup> Guidelines of the Committee of Ministers on the selection of candidates for the post of judge at the European Court of Human Rights – Explanatory Memorandum, 2012. URL: [https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges\\_en.pdf](https://www.coe.int/t/dgi/brighton-conference/documents/Guidelines-explan-selection-candidates-judges_en.pdf); См. также: Mowbray A. *The Consideration of Gender in the Process of Appointing Judges to the European Court of Human Rights*, *Human Rights Law Review*. Vol. 8. 2008. Issue 3. P. 549-559.

<sup>114</sup> Fifth Activity Report of the Advisory Panel, 2022. URL: <https://rm.coe.int/panel-5th-activity-report/1680a8e57f>.

<sup>115</sup> Dumbrovsky T., Petkova B., Sluis M. *Judicial appointments: The Article 255 TFEU Advisory Panel and selection procedures in the Member States*. P. 458; Kowald K. *Nomination to the European Court of Auditors: Role of the European Parliament in the appointment procedure*, *European Parliamentary Research Service*, 2020. P. 6-9. URL: [https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS\\_BRI\(2020\)659392](https://www.europarl.europa.eu/thinktank/en/document/EPRS_BRI(2020)659392).

<sup>116</sup> Protocol of Cochabamba Amending the Treaty Creating the Court of Justice, art. 7. URL: [https://wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt\\_pcjca.pdf](https://wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt_pcjca.pdf).

<sup>117</sup> *Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux*, art. 3(2). URL: [https://courbeneluxhof.int/pdf/TraiteCour\\_consol.pdf](https://courbeneluxhof.int/pdf/TraiteCour_consol.pdf).

<sup>118</sup> Epstein L., Knight J. *How social identity and social diversity affect judging* // *Leiden Journal of International Law*. Vol. 35. 2022. Issue 4. P. 911.

<sup>119</sup> См. Исполинов А.С. *Статут Суда ЕАЭС как отражение опасений и сомнений государств-членов Евразийского экономического союза*. С. 157; Хачатрян Э.А. *Роль решений Суда ЕАЭС и Суда ЕС в укреплении региональных правопорядков: сравнительно-правовой анализ: дис. ... канд. юрид. наук*. С. 122. Кроме того, Т.Н. Нешатаева считает, что «... [процедура назначения судей] должна быть абсолютно открыта для широкого профессионального обсуждения предлагаемых кандидатур на двух этапах отбора – национальном и международном, – а также сам порядок назначения, принятия процедурных и судебных решений должен быть строго регламентирован» (Нешатаева Т.Н. *Международный судья: ничего личного*. С. 40).

<sup>120</sup> Исполинов А.С. *Статут Суда ЕАЭС как отражение опасений и сомнений государств-членов Евразийского экономического союза*. С. 157.



99. Полномочия отклонять кандидатов за Высшим советом сейчас прямо не закреплены. Тем не менее представляется очевидным, что Высший совет может не принять решение о назначении представленных ему кандидатов, например, если какой-либо из них по каким-то причинам неприемлем для одного или нескольких государств-участников. Требование консенсуса на данном этапе делает невозможным принятие решения, если возражает хотя бы одно государство<sup>121</sup>. При этом основанием для такого возражения может быть любое обстоятельство, в том числе никак не связанное с качествами кандидата.

100. Усовершенствование процедуры путём внедрения на уровне ЕАЭС оценки квалификации кандидатов перед назначением Высшим советом могло бы сыграть положительную роль в формировании качественного состава Суда, хотя может оказаться труднореализуемым на сегодняшний день. Такая оценка, выполняемая на уровне Союза, тем более если она может оказать влияние на формирование состава Суда, может быть расценена государствами как посягательство на их собственные суждения в отношении соответствия кандидатов требованиям к кандидатам в судьи, в том числе предусмотренных их собственным законодательством (например, к судьям высших судов). Тем не менее такое новшество можно учитывать как вариант улучшения отбора в Суд в будущем (как, например, в случае ЕС и ЕСПЧ, где не сразу применялись действующие сейчас механизмы отбора на международном уровне<sup>122</sup>).

101. На данном этапе альтернативным эффективным и в меньшей мере затрагивающим суверенные интересы государств-членов вариантом было бы внедрение качественного национального отбора кандидатов в судьи в государствах-членах. В этом отношении следует приветствовать в качестве первого шага установление на национальном уровне порядка представления кандидатур для назначения на должности судей Суда ЕАЭС от Российской Федерации<sup>123</sup> (о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда ЕАЭС от Российской Федерации см. **пп. 83-85 выше**).

102. Что касается содержания предлагаемой процедуры, то оценку квалификации кандидатов, которая должна являться её частью, чтобы обеспечить отбор наиболее квалифицированных специалистов, представляется целесообразным возложить на независимые профессиональные объединения высшего уровня, существующие в государстве-члене (например, по типу Ассоциации юристов России или Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации). Такого рода объединения могли бы выносить рекомендацию по итогам отбора, и государство-член далее на основе этой рекомендации в лице своих органов – представить отобранную из рекомендованных кандидатуру Высшему совету на утверждение. В этом отношении оценка кандидатур в судьи независимыми профессиональными объединениями может стать логичным продолжением схожей практики государств-членов по проверке квалификации кандидатов в национальные судьи (**п. 88 выше**).

103. Установление на национальном уровне подобной процедуры позволит Высшему совету убедиться, что представленные на утверждение кандидаты прошли отбор по квалификации в своих государствах (в идеале – независимыми профессиональными объединениями) для целей замещения должностей в Суде ЕАЭС.

104. С учётом предлагаемых нововведений кандидаты в судьи Суда ЕАЭС должны будут пройти следующие этапы отбора:

---

<sup>121</sup> Договор о ЕАЭС, п. 2 ст.13.

<sup>122</sup> В частности, устанавливающая отбор на уровне ЕС статья 255 ДФЕС была введена в 2007 году вместе с Лиссабонским договором (Чайка К.Л. Состав и структура Суда Союза. Статус судей // Суд Евразийского экономического союза и становление права ЕАЭС. Москва: Проспект, 2021. С. 152). См. также Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров: дис. ... канд. юрид. наук. С. 116.

<sup>123</sup> Положение о порядке представления кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации и внесении инициативы о досрочном прекращении их полномочий (утв. Указом Президента РФ от 20 июля 2023 г. № 544); Положение о процедуре проведения открытого конкурса по отбору кандидатур для назначения на должности судей Суда Евразийского экономического союза от Российской Федерации (утв. Приказом Генеральной прокуратуры РФ от 10 августа 2023 г. № 525).



#### национальный уровень:

- рассмотрение независимым профессиональным объединением кандидатур на предмет их удовлетворения квалификационным требованиям, предъявляемым к кандидатам в судьи Суда ЕАЭС. По итогам рассмотрения выносится рекомендация об их соответствии этим требованиям;
- рассмотрение уполномоченными органами государственной власти кандидатур, получивших такую рекомендацию (предпочтительно – нескольких). По итогам рассмотрения принимается решение о представлении наиболее подходящей кандидатуры на утверждение Высшим советом;

#### уровень ЕАЭС:

- назначение Высшим советом представленного государством-членом кандидата.

105. Соответственно, в целях обеспечения формирования наиболее качественного состава Суда предлагается рассмотреть введение механизма отбора на национальном уровне. Такой отбор послужит гарантией более эффективного применения квалификационных требований, предъявляемых к судьям. **В качестве первого «фильтра» возможных кандидатов предлагается проводить отбор с помощью независимых профессиональных объединений, уполномоченных на то каждым из государств-членов.**

106. Установление и определение содержания процедуры отбора на национальном уровне – прерогатива самих государств. Тем не менее на уровне Союза могло бы быть принято решение, указывающее на целесообразность принятия таких процедур и содержащее ориентиры в отношении желательных их элементов (в частности, в виде независимой оценки профессиональной квалификации кандидатов). Соответствующие положения могли бы быть предусмотрены в том же отдельном акте Высшего совета, посвящённом аспектам формирования состава Суда (**п. 57 выше**).



# ПРЕКРАЩЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ СУДЕЙ СУДА ЕАЭС

## Обзор регулирования

107. Высший совет освобождает от должности судей Суда ЕАЭС по основаниям, предусмотренным пунктом 12 Статута Суда (**Таблица 1 ниже**)<sup>124</sup>. С такой инициативой «могут выступать государство-член, представившее судью, Суд или сам судья»<sup>125</sup>.

108. На данный момент ни один из судей не был освобождён от должности по инициативе какого-либо из указанных субъектов.

109. Провозглашаемая в ЕАЭС в качестве одного из принципов судопроизводства независимость судей плохо сочетается с действующими правилами освобождения их от должности в части, предполагающей право государства-члена выступить с такой инициативой<sup>126</sup>.

110. Право государства-члена выступать с инициативой об освобождении от должности представленного им судьи рассматривается в доктрине как условие, создающее риски для обеспечения независимости судей Суда ЕАЭС<sup>127</sup>. Так, высказывается мнение, что такой механизм должен «использоваться с особой осторожностью с целью недопущения превращения указанного механизма в инструмент воздействия на судью при разрешении конкретных дел», что в свою очередь может сказаться на общей эффективности функционирования Суда и качестве выносимых им решений<sup>128</sup>.

**Таблица 1. Перечень оснований и процедура для прекращения полномочий**

№	Основание
1	Прекращение деятельности Суда
2	Истечение срока полномочий судьи
3	Письменное заявление судьи о сложении полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам
4	Неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи
5	Занятие деятельностью, несовместимой с должностью судьи
6	Прекращение членства в Союзе государства, которым представлен судья
7	Утрата судьёй гражданства государства-члена, которым представлен судья

<sup>124</sup> Статут Суда, п. 11.

<sup>125</sup> Там же, п. 13.

<sup>126</sup> См. **сноску 80 выше**.

<sup>127</sup> Кембаев Ж. Сравнительно-правовой анализ функционирования Суда Евразийского экономического союза // Международное правосудие. 2016. № 2(18). С. 31; Сарсембаев М.А. Особенности статуса и деятельности Суда Евразийского экономического союза и Суда Европейского союза // Herald of the Euro-Asian Law Congress. 2020. № 1. С. 83; Толстых В. От апологии к апологии: некоторые общие проблемы деятельности Суда Евразийского экономического союза // Международное правосудие. 2018. № 3(27). С. 71; Karliuk M. The Limits of the Judiciary Within the Eurasian Integration Process / Working paper (output of a research project implemented at the National Research University Higher School of Economics (HSE). WP BRP 69/LAW/2016. P. 11.

<sup>128</sup> Дьяченко Е.Б., Мысливский П.П., Нешатаева Т.Н. Евразийская интеграция: роль Суда. С. 152; Kühn W.M. The Eurasian Economic Union – Risks and Opportunities of an Emerging Bipolar Europe // Zeitschrift für Europarechtliche Studien. Vol. 20. 2017. No. 2. P. 208.



8	Совершение судьёй серьёзного проступка, несовместимого с высоким статусом судьи	
9	Вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо решения суда о применении к нему принудительных мер медицинского характера	
10	Вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным	
11	Смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим либо признании безвестно отсутствующим	
№	Инициатор	Процедура
1	Государство-член, представившее судью	Направление соответствующего письменного обращения в Высший совет с приложением необходимых документов, о чём информируется Председатель Суда
2	Суд	Направление Председателем Суда соответствующего письменного обращения в Высший совет с приложением соответствующего протокола, подписанного всеми судьями (за исключением судьи, в отношении которого инициируется прекращение полномочий), и необходимых документов
3	Судья	Направление соответствующего письменного обращения с приложением необходимых документов Председателю Суда, который вносит его на рассмотрение Высшего совета

## Анализ и предложения

111. В Принципах, касающихся независимости международных судебных органов и рекомендуемых базовый набор стандартов для их эффективной работы (Принципы Бург-Хаус<sup>129</sup>), указывается, что

*«для обеспечения независимости судебной системы судьи должны пользоваться независимостью от сторон, участвующих в разбираемых ими делах, от государств их собственного гражданства или проживания, принимающих стран, в которых они служат, и международных организаций, под покровительством которых создан рассматриваемый суд или трибунал»<sup>130</sup>.*

112. Исключение государства-члена, назначившего международного судью, из участия в механизме прекращения полномочий судей представляется одним из важнейших элементов обеспечения независимости, поскольку позволяет прервать связь между судьёй и назначившим его государством-

<sup>129</sup> Принципы Бург-Хаус подготовлены Исследовательской группой Ассоциации международного права по практике и процедурам международных судов и трибуналов совместно с Проектом по международным судам и трибуналам. Документ был принят в 2004 году по результатам конференции Ассоциации международного права. Документ содержит практические рекомендации по семнадцати направлениям. Хотя принципы не являются обязательными, они отражают полезные общие руководящие положения, способствующие независимости и беспристрастности международных судебных органов. В преамбуле Принципов говорится, что они применимы главным образом к постоянно действующим международным судам. *Burgh House Principles on the Independence of the International Judiciary*. URL: <https://docs.pca-cpa.org/2020/04/ef1f0fb6-burgh-house-principles.pdf>.

<sup>130</sup> Preamble to the *Burgh House Principles on the Independence of the International Judiciary* (выделение ЦМСПИ). См. также Нешатаева Т.Н. *Международный судья: ничего личного*. С. 29; Neshataeva T., Myslivskiy P. *Court of the Eurasian Economic Union: The Beginning*. P. 151.





членом (у которого более нет прямых властных полномочий над судьёй)<sup>131</sup>. Иначе уже само наличие такого права у государства-члена будет представлять угрозу его реализации, что может негативно влиять на процесс принятия решений судьёй: осознание самой возможности быть лишённым должности по инициативе властного субъекта, которого затрагивает рассмотрение вопроса в суде, создаёт негативный «фон» для принятия независимых решений, основанных на праве.

113. В этом отношении, не считая ситуаций, когда такую инициативу проявляет сам судья, более приемлемым представляется наделение инициативой по освобождению от должности только самого Суда (то есть остальных судей), а не государства-члена или иного субъекта, который выдвигает кандидата в судьи<sup>132</sup>. Такой подход используется в Международном Суде<sup>133</sup>, ЕСПЧ<sup>134</sup>, Суде ЕС<sup>135</sup>, Суде Европейской ассоциации свободной торговли<sup>136</sup>, Африканском суде по правам человека и народов<sup>137</sup> и Карибском суде<sup>138</sup>.

114. Практика же предоставления инициативы освобождения от должности судей государствами-членами, их назначившими, крайне мала и негативно оценивается в доктрине в отношении Суда ЕАЭС<sup>139</sup>. Среди рассмотренных нами международных судов за пределами постсоветского пространства инициатива государства-члена об освобождении судьи от должности закреплена в учредительных документах только в отношении Суда Андского сообщества, где освобождение судьи может происходить по запросу государства-члена только в том случае, если судья совершил серьёзную ошибку при выполнении своих обязанностей. Для рассмотрения такого запроса созываются уполномоченные всех государств-членов, которые должны принять решение единогласно<sup>140</sup>.

115. Рассматриваемая инициатива также есть в Экономическом Суде СНГ. Между тем основания, по которым его судьи могли быть отстранены, до внесения изменения Протоколом от 13 сентября 2017 года носили крайне ограниченный характер по сравнению с Судом ЕАЭС (и поэтому заметна большая уязвимость судей последнего<sup>141</sup>). Так, отзыв судей допускался «в случаях злоупотребления служебным положением, совершения преступления, болезни»<sup>142</sup>.

---

<sup>131</sup> Кембаев Ж. Сравнительно-правовой анализ функционирования Суда Евразийского экономического союза С. 31; Danilenko G.M. The Economic Court of the Commonwealth of Independent States // New York University Journal of International Law and Politics. Vol. 4. 1999. No. 4. P. 918.

<sup>132</sup> Например, по общему правилу, кандидаты в судьи Международного Суда предлагаются национальными группами Постоянной палаты третейского суда, а не государствами — членами Статута Международного Суда (см. Статут Международного Суда, ст. 4(1)).

<sup>133</sup> Статут Международного Суда, ст. 18.

<sup>134</sup> ЕКПЧ, ст. 23(3).

<sup>135</sup> Statute of the Court of Justice of the European Union, art. 6. URL: [https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/tra-doc-en-div-c-0000-2016-201606984-05\\_00.pdf](https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2016-08/tra-doc-en-div-c-0000-2016-201606984-05_00.pdf).

<sup>136</sup> Statute of the EFTA Court, art. 6. URL: <https://eftacourt.int/the-court/statute/>.

<sup>137</sup> Protocol to the African Charter on Human and Peoples' Rights on the Establishment of an African Court on Human and Peoples' Rights, art. 19. URL: <https://www.african-court.org/wpafc/wp-content/uploads/2020/10/2-PROTOCOL-TO-THE-AFRICAN-CHARTER-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS-ON-THE-ESTABLISHMENT-OF-AN-AFRICAN-COURT-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS.pdf>. См. также African Court on Human and Peoples' Rights. Rules of the Court, rule 8. URL: [https://www.african-court.org/en/images/Basic%20Documents/Rules\\_of\\_Court\\_-\\_25\\_September\\_2020.pdf](https://www.african-court.org/en/images/Basic%20Documents/Rules_of_Court_-_25_September_2020.pdf).

<sup>138</sup> Agreement Establishing the Caribbean Court of Justice, art. IX. URL: [http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement\\_CCI.pdf](http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement_CCI.pdf).

<sup>139</sup> Мысливский П.П. Международно-правовое регулирование создания Евразийского экономического союза и способа разрешения споров: дис. ... канд. юрид. наук. С. 100-101. См. также Kembayev Z. The Court of the Eurasian Economic Union: An Adequate Body for Facilitating Eurasian Integration? // Review of Central and East European Law. 2016. No. 41. P. 348.

<sup>140</sup> Protocol of Cochabamba Amending the Treaty Creating the Court of Justice, art. 10. URL: [https://wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt\\_pcjca.pdf](https://wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt_pcjca.pdf).

<sup>141</sup> См. Кембаев Ж. Сравнительно-правовой анализ функционирования Суда Евразийского экономического союза С. 31-32.

<sup>142</sup> Положение об Экономическом Суде СНГ, п. 7. URL: [http://sudsng.org/download\\_files/statdocs/state\\_agreement.pdf](http://sudsng.org/download_files/statdocs/state_agreement.pdf).





116. Протокол от 13 сентября 2017 года расширил перечень оснований для прекращения полномочий судей Экономического Суда СНГ и закрепил принятие соответствующего решения за государством-участником, назначившим судью (по своей инициативе либо инициативе Экономического Суда СНГ или самого судьи)<sup>143</sup>. Работа этого суда также была переведена в формат *ad hoc*<sup>144</sup>, что сблизило его «по форме деятельности с международными арбитражными органами»<sup>145</sup>, допускающими в сравнении с постоянно действующими международными судами больший контроль сторон спора над процессом его разрешения<sup>146</sup>. Исходя из этого соображения можно предположить, что функционирующий по-новому Экономический Суд СНГ сейчас представляет собой мало убедительный пример того, каким образом должен осуществлять свою деятельность постоянно действующий Суд ЕАЭС.

117. Таким образом, в качестве одного из возможных способов обеспечения независимости судей для более эффективной работы Суда Союза рекомендуется изменить механизм освобождения от должностей судей так, чтобы у государств-членов, представивших судью, более не было права выступать с такой инициативой. Чтобы не прибегать для этого к изменению Статута Суда, предлагается, чтобы Высший совет сформулировал в той или иной форме понимание о том, что государства-члены будут воздерживаться от такой инициативы.

118. Предлагаемое изменение не затронет выдвижение такой инициативы Судом либо самим судьёй, а также полномочие Высшего совета принимать решение об освобождении судей от должности и участие в этой процедуре государств-членов в лице своих представителей в Высшем совете.

---

<sup>143</sup> Положение об Экономическом Суде СНГ (в ред. Протокола от 13 сентября 2017 г.), п. 7. URL: [http://sudsng.org/download\\_files/docs/dk17s021p\\_01.pdf](http://sudsng.org/download_files/docs/dk17s021p_01.pdf). На 15 ноября 2023 года данный протокол вступил в силу для Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и применяется временно Российской Федерацией и Республикой Таджикистан (СПС «КонсультантПлюс»).

<sup>144</sup> Соглашение о Статусе Экономического Суда Содружества Независимых государств 1992 г. (в редакции Протокола от 13 сентября 2017 г.), ст. 3.2.

<sup>145</sup> Айдарбаев С.Ж. Проблемы правового статуса Экономического Суда СНГ (реформирование суда) // Вестник Института законодательства РК. 2017. № 2(47). С. 146.

<sup>146</sup> См. Kolb R. *The International Court of Justice*. Oxford and Portland, Oregon: Hart Publishing, 2013. P. 45-46.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЬЯМ ОТДЕЛЬНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ СУДОВ<sup>147</sup>

№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет <i>(если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)</i>	Иные требования
1	Суд ЕАЭС <sup>148</sup>	Высокая квалификация в области международного и внутригосударственного права	Высокие моральные качества	Соответствие требованиям, предъявляемым к судьям высших судебных органов государств-членов (как правило)  <i>(кумулятивно с квалификацией в области права)</i>	Нет
2	Суд ЕврАзЭС <sup>149</sup>	Высокая квалификация в области международного и внутригосударственного права, в особенности в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности и таможенных правоотношений	Высокие моральные качества	Соответствие требованиям, предъявляемым для назначения на должности судей верховных и/или высших арбитражных, хозяйственных и экономических судов Сторон  <i>(кумулятивно с квалификацией в области права)</i>	Нет

<sup>147</sup> Информация представлена на основе учредительных документов соответствующих международных судов на одном из аутентичных языков.

<sup>148</sup> Статут Суда, п. 9.

<sup>149</sup> Статут Суда ЕврАзЭС, ст. 4.



№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет (если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)		Иные требования
3	Экономический Суд СНГ <sup>150</sup>	Высокая квалификация в области международного права <sup>151</sup>	Нет	Соответствие требованиям, как правило, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности или руководящие должности государственной службы в области права (как правило)  (кумулятивно с квалификацией в области права)		Нет
4	Международный Суд <sup>152</sup>	Международное право	Высокие моральные качества Независимость	Соответствие требованиям, предъявляемым в их странах для назначения на высшие судебные должности	или Юрист с признанным авторитетом в области международного права	Нет
5	ЕСПЧ <sup>153</sup>	Нет	High moral character	Qualifications required for appointment to high judicial office	или Jurisconsults of recognized competence	Моложе 65 лет

<sup>150</sup> Положение об Экономическом Суде СНГ (в ред. Протокола от 13 сентября 2017 г.), п. 7.

<sup>151</sup> В прежней редакции требования к судьям были изложены иначе: «Судьи Экономического Суда избираются (назначаются) в порядке, установленном в государствах-участниках для избрания (назначения) судей высших хозяйственных, арбитражных судов государств-участников Содружества, сроком на 10 лет, на строго профессиональной основе из числа судей хозяйственных, арбитражных судов и иных лиц, являющихся специалистами высокой квалификации в области экономических правоотношений, имеющих высшее юридическое образование». URL: [http://sudsng.org/download\\_files/statdocs/state\\_agreement.pdf](http://sudsng.org/download_files/statdocs/state_agreement.pdf).

<sup>152</sup> Статут Международного Суда, ст. 2.

<sup>153</sup> ЕКПЧ, ст. 21(1)-(2). Требования к судьям были также раскрыты в иных документах (пп. 36, 47, 60-61 выше).



№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет (если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)		Иные требования
6	МУС <sup>154</sup>	<p>Признанная компетентность в области уголовного и процессуального права</p> <p><i>или</i></p> <p>Признанная компетентность в соответствующих областях международного права, таких как международное гуманитарное право и права человека</p>	<p>Высокие моральные качества</p> <p>Независимость</p> <p>Беспристрастность</p>	<p>Соответствие требованиям, предъявляемым для назначения на высшие судебные должности государства, национальности которого принадлежит кандидат;</p> <p>опыт работы в качестве судьи, прокурора, адвоката или в ином аналогичном качестве в сфере уголовного судопроизводства</p>	<p><i>или</i></p> <p>Обширный опыт профессиональной юридической деятельности, имеющей отношение к предмету судебной деятельности суда</p>	Нет
				<i>(кумулятивно с квалификацией в области права)</i>		
7	МТМП <sup>155</sup>	Признанный авторитет в области морского права	<p>Независимость</p> <p>Самая высокая репутация</p> <p>беспристрастности и справедливости</p>	Нет		Нет

<sup>154</sup> Римский статут МУС, ст. 36(3).

<sup>155</sup> Статут МТМП, ст. 2.



№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет (если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)		Иные требования
8	Суд ЕС <sup>156</sup>	Нет	Independence	Qualifications required for appointment to the highest judicial offices in their respective countries	<i>или</i> Jurisconsults of recognised competence	Нет
9	Суд Европейской ассоциации свободной торговли <sup>157</sup>	Нет	Independence	Qualifications required for appointment to the highest judicial offices in their respective countries	<i>или</i> Jurisconsults of recognized competence	Нет
10	Суд Бенилюкса <sup>158</sup>	Нет	Нет	Au moins six juges et au moins six juges suppléants ... nommés parmi les membres des Gerechtshoven des Pays Bas, des Cours d'appel de Belgique et de la Cour d'appel de Luxembourg		Нет
11	Карибский суд <sup>159</sup>	Judges of the Court shall be the President and not more than nine other Judges of whom at least three shall possess expertise in	High moral character Intellectual and analytical ability Sound judgment Integrity	Is or has been for a period or periods amounting in the aggregate to not less than five years, a Judge of a court of unlimited jurisdiction in civil and criminal matters in the	<i>или</i> is or has been engaged in the practice or teaching of law for a period or periods amounting in the aggregate to not less than	Нет

<sup>156</sup> ДФЕС, ст. 253. Требования к судьям были также раскрыты в иных документах (п. 62 выше).

<sup>157</sup> Agreement between the EFTA States on the Establishment of a Surveillance Authority and a Court of Justice (Surveillance and Court Agreement), art. 30. URL: <https://eftacourt.int/the-court/surveillance-and-court-agreement/>.

<sup>158</sup> Traité relatif à l'institution et au statut d'une Cour de Justice Benelux, art. 3(1). URL: [https://courbeneluxhof.int/pdf/TraiteCour\\_consol.pdf](https://courbeneluxhof.int/pdf/TraiteCour_consol.pdf).

<sup>159</sup> Agreement Establishing the Caribbean Court of Justice, art. IV. URL: [http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement\\_CCI.pdf](http://www.sice.oas.org/Trade/CCME/agreement_CCI.pdf).



№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет (если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)		Иные требования
		international law including international trade law	Understanding of people and society	territory of a Contracting Party or in some part of the Commonwealth, or in a State exercising civil law jurisprudence common to Contracting Parties, or a court having jurisdiction in appeals from any such court and who, in the opinion of the Commission, has distinguished himself or herself in that office	fifteen years in a Member State of the Caribbean Community or in a Contracting Party or in some part of the Commonwealth, or in a State exercising civil law jurisprudence common to Contracting parties, and has distinguished himself or herself in the legal profession	
				<i>(кумулятивно с квалификацией в области права)</i>		
12	Суд Андского сообщества <sup>160</sup>	Нет	Good moral reputation	Fulfill the necessary conditions for exercising the highest judicial functions in their respective countries	<i>или</i> Highly competent jurists	Nationality of the Member Countries
13	Африканский суд по правам	Human and peoples' rights	High moral character	Recognized practical, judicial or academic competence and experience in the field of human and peoples' rights		Nationals of Member States

<sup>160</sup> Protocol of Cochabamba Amending the Treaty Creating the Court of Justice, art. 6. URL: [https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt\\_pcjca.pdf](https://wipolex-res.wipo.int/edocs/lexdocs/treaties/en/pcjca/trt_pcjca.pdf).



№	Международный суд	Квалификация в области права	Моральные качества, независимость и иное	Соответствие требованиям к судьям высших судебных органов, профессиональный опыт, авторитет (если не указано иное и применимо, альтернативно требованию квалификации в области права)		Иные требования
	человека и народов <sup>161</sup>					
14	Суд Общего рынка Восточной и Южной Африки <sup>162</sup>	Нет	Impartiality Independence	Fulfill the conditions required for the holding of high judicial office in their respective countries of domicile	<i>или</i> Jurists of recognised competence	Among 12 judges no two or more shall at any time be Nationals of the same Member State
15	Трибунал Сообщества развития Юга Африки <sup>163</sup>	International law	Нет	Qualifications required for appointment to the highest judicial offices in their respective Member States	<i>или</i> Jurists of recognised competence	Nationality of the Member States

<sup>161</sup> Protocol to the African Charter on Human and Peoples' Rights on the Establishment of an African Court on Human and Peoples' Rights, art. 11(1). URL: <https://www.african-court.org/wpafc/wp-content/uploads/2020/10/2-PROTOCOL-TO-THE-AFRICAN-CHARTER-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS-ON-THE-ESTABLISHMENT-OF-AN-AFRICAN-COURT-ON-HUMAN-AND-PEOPLES-RIGHTS.pdf>.

<sup>162</sup> Treaty Establishing the Common Market for Eastern and Southern Africa (COMESA), art. 20(2). URL: [https://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/09/9-01/comesa\\_treaty.xml](https://www.jus.uio.no/english/services/library/treaties/09/9-01/comesa_treaty.xml).

<sup>163</sup> Protocol on the Tribunal in the Southern African Development Community, art. 3(1). URL: <https://ijrcenter.org/wp-content/uploads/2016/11/New-SADC-Tribunal-Protocol-Signed.pdf>.



## ПРИЛОЖЕНИЕ 2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПЕРВОГО СОСТАВА СУДА ЕАЭС<sup>164</sup>

Государство-член, представившее судью	ФИО судьи	Образование, учёная степень	Опыт работы судьёй до назначения в Суд ЕАЭС	Опыт работы в высшем судебном органе государства-члена	Опыт работы, предполагающей квалификацию в области международного права (до назначения)	Научная степень и (или) наличие научных публикаций по международному праву, примеры (до назначения)
Республика Армения	Айриян Э.В.	Юридическое	1996-2014 гг.	Да <sup>165</sup>	Нет	Нет
	Туманян А.Э.	Юридическое, к.ю.н. (1997 г.) <sup>166</sup>	1999-2014 гг.	Нет <sup>167</sup>	Нет	Нет
Республика Беларусь	Колос Д.Г.	Юридическое, к.ю.н. (2020 г.) <sup>168</sup>	2001-2012 гг.	Нет <sup>169</sup>	Нет	Нет

<sup>164</sup> Приложение подготовлено на основе публично доступных данных.

<sup>165</sup> Айриян Эрн Владимировна, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работала в Кассационном суде Армении (высший суд Армении).

<sup>166</sup> Тема диссертации: «Проблемы предупреждения преступности в условиях стихийного бедствия».

<sup>167</sup> Туманян Армен Эдуардович, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/).

<sup>168</sup> Тема диссертации: «Компетенция Суда Евразийского экономического союза и Суда Европейского союза: сравнительно-правовой анализ».

<sup>169</sup> Колос Денис Георгиевич, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Входил в состав Высшей квалификационной коллегии судей Верховного Суда Республики Беларусь.





Государство-член, представившее судью	ФИО судьи	Образование, учёная степень	Опыт работы судьёй до назначения в Суд ЕАЭС	Опыт работы в высшем судебном органе государства-члена	Опыт работы, предполагающей квалификацию в области международного права (до назначения)	Научная степень и (или) наличие научных публикаций по международному праву, примеры (до назначения)
	Федорцов А.А.	Юридическое	1981-2014 гг.	Да <sup>170</sup>	Нет	Нет
Республика Казахстан	Баишев Ж.Н.	Юридическое, к.ю.н. (1994 г.) <sup>171</sup>	1992-1996 гг., 2002-2012 гг.	Да <sup>172</sup>	Судья Суда ЕврАзЭС (2011-2014 гг.)	Нет
	Сейтимова В.Х.	Юридическое, Ph.D (2021 г.) <sup>173</sup>	1997-2013 гг.	Нет <sup>174</sup>	Судья Экономического суда СНГ (2013-2014 гг.)	Нет
Кыргызская Республика	Ажибраимова А.М.	Юридическое	1986-1993 гг., 1998-2016 гг.	Да <sup>175</sup>	Нет	Нет

<sup>170</sup> Федорцов Александр Адамович, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работал в Верховном Суде Республики Беларусь.

<sup>171</sup> Тема диссертации: «Конституционный суд в системе государственной власти».

<sup>172</sup> Баишев Жолымбет Нурахметович, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работал в Конституционном Суде Республики Казахстан и Верховном Суде Республики Казахстан.

<sup>173</sup> Тема диссертации: «Судебная защита прав международных гражданских служащих».

<sup>174</sup> Сейтимова Венера Хамитовна, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Входила в состав Комиссии по судейской этике Карагандинского областного суда, Дисциплинарно-квалификационной коллегии судей Акмолинского областного суда.

<sup>175</sup> Ажибраимова Айжамал Мусуратбековна, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работала в Верховном суде Республики Казахстан.



Государство-член, представившее судью	ФИО судьи	Образование, учёная степень	Опыт работы судьёй до назначения в Суд ЕАЭС	Опыт работы в высшем судебном органе государства-члена	Опыт работы, предполагающей квалификацию в области международного права (до назначения)	Научная степень и (или) наличие научных публикаций по международному праву, примеры (до назначения)
	Скрипкина Г.А.	Юридическое	Нет	Нет <sup>176</sup>	Член комитета по международным делам Парламента Кыргызской Республики (Жогорку Кенеша) (2012-2013 гг.)	Цветков С.А., Морозов Я.В., Скрипкина Г.А., Куликов В.С. Техническое регулирование при строительстве спортивно-оздоровительных комплексов в условиях членства России во Всемирной торговой организации // Учёные записки университета Лесгафта. 2013. № 5 (99). С. 137-141.
Российская Федерация	Нешатаева Т.Н.	Юридическое, д.ю.н. (1993 г.)	1995-2012 гг.	Да <sup>177</sup>	Среди прочего: Судья Суда ЕврАзЭС (2012-2014) Вице-президент Российской Ассоциации международного права Куратор Управления международного права и сотрудничества Высшего Арбитражного Суда РФ	к.ю.н. (1985 г.), тема диссертации: «Международно-правовые санкции специализированных учреждений ООН»; д.ю.н. (1993 г.), тема диссертации: «Влияние межправительственных организаций системы ООН на развитие международного права»; Публикации: 1. Нешатаева Т.Н. Санкции системы ООН: (Междунар.-правовой аспект). Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. 107 с.

<sup>176</sup> Скрипкина Галина Анатольевна, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работала арбитром Международного Третейского суда Кыргызской Республики.

<sup>177</sup> Нешатаева Татьяна Николаевна, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/). Работала в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации.



Государство-член, представившее судью	ФИО судьи	Образование, учёная степень	Опыт работы судьёй до назначения в Суд ЕАЭС	Опыт работы в высшем судебном органе государства-члена	Опыт работы, предполагающей квалификацию в области международного права (до назначения)	Научная степень и (или) наличие научных публикаций по международному праву, примеры (до назначения)
					Заведующая кафедрой международного права Российского государственного университета правосудия (с 2000 г.)	<ol style="list-style-type: none"><li>2. Нешатаева Т.Н. Международные организации и право: Новые тенденции в междунар.-правовом регулировании. Москва: Дело, 1998. 270 с.</li><li>3. Нешатаева Т.Н. Первое решение Европейского суда по правам человека по имущественному спору против России: размышления, некоторые выводы // Вестник Высшего арбитражного суда Российской Федерации. 2002. № 8. С. 141.</li><li>4. Нешатаева Т.Н. «Свобода выражения мнения» в аспекте статьи 10 Европейской Конвенции о правах человека // Российское правосудие. 2007. № 1(9). С. 54-74.</li><li>5. Нешатаева Т.Н. Решения Европейского Суда по правам человека: новеллы и влияние на законодательство и правоприменительную практику. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2013. 303 с.</li></ol>



Государство-член, представившее судью	ФИО судьи	Образование, учёная степень	Опыт работы судьёй до назначения в Суд ЕАЭС	Опыт работы в высшем судебном органе государства-члена	Опыт работы, предполагающей квалификацию в области международного права (до назначения)	Научная степень и (или) наличие научных публикаций по международному праву, примеры (до назначения)
	Чайка К.Л.	Юридическое, д.ю.н. (2022 г.) <sup>178</sup>	Нет	Нет <sup>179</sup>	Суд ЕврАзЭС (2012-2014)	Нет

---

<sup>178</sup> Тема диссертации: «Суды интеграционных объединений среди иных органов международного правосудия».

<sup>179</sup> Чайка Константин Леонтьевич, URL: [https://courteurasian.org/about\\_the\\_court/judges/](https://courteurasian.org/about_the_court/judges/).



## ПРИЛОЖЕНИЕ 3. ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К СУДЬЯМ ВЫСШИХ СУДЕБНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ (НА ПРИМЕРЕ ОТДЕЛЬНЫХ ТАКИХ СУДОВ)

Государство-член	Требования к судьям высших судебных органов
Республика Армения	Судьей Кассационного суда может быть назначен юрист, которому исполнилось сорок лет, являющийся гражданином только Республики Армения, обладающий избирательным правом, высокими профессиональными качествами, имеющий как минимум десятилетний опыт работы по профессии и высшее образование <sup>180</sup> .
Республика Беларусь	<p>Кандидатом на должность судьи может быть гражданин Республики Беларусь, достигший 25-летнего возраста, владеющий белорусским и русским языками, имеющий высшее юридическое образование с присвоением квалификации «Юрист» и (или) «Юрист со знанием экономики», стаж работы по специальности не менее пяти лет, порядок исчисления которого устанавливается Советом Министров Республики Беларусь или уполномоченным им органом, не совершивший порочащих его поступков, сдавший квалификационный экзамен на должность судьи.</p> <p>Кандидат на должность судьи Верховного Суда Республики Беларусь (за исключением случаев, установленных частью третьей настоящей статьи) должен иметь стаж работы в должности судьи не менее пяти лет<sup>181</sup>.</p>
Республика Казахстан	<p>Судьей Верховного Суда может быть гражданин, имеющий стаж работы по юридической профессии не менее двадцати лет, из них не менее десяти лет стажа работы судьей, в том числе пяти лет стажа работы судьей областного суда, а также получивший заключение пленарного заседания Верховного Суда.</p> <p>Судьей может быть назначен гражданин Республики Казахстан 1) достигший возраста тридцати лет, имеющий высшее юридическое образование; 2) имеющий высшее юридическое образование, высокие морально-нравственные качества, безупречную репутацию и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет; 3) сдавший квалификационный экзамен; 4) прошедший медицинское</p>

<sup>180</sup> Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г., ч. 2 ст. 165. URL: <http://www.parliament.am/parliament.php?id=constitution&lang=rus#7>.

<sup>181</sup> Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. № 139-З, ст. 76. URL: <https://etalonline.by/document/?regnum=Hk0600139>.



Государство-член	Требования к судьям высших судебных органов
	освидетельствование и подтвердивший отсутствие заболеваний, препятствующих исполнению профессиональных обязанностей судьи; 5) успешно прошедший оплачиваемую стажировку в суде с отрывом от основного места работы и получивший положительное заключение пленарного заседания суда по итогам стажировки; 6) прошедший полиграфологическое исследование в случаях, предусмотренных Законом Республики Казахстан «О Высшем Судебном Совете Республики Казахстан» <sup>182</sup> .
Кыргызская Республика	Судьей Верховного суда может быть гражданин Кыргызской Республики не моложе 40 лет и не старше 70 лет, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» с присвоением академической степени «магистр» при наличии академической степени «бакалавр» по соответствующему направлению и стаж работы по юридической профессии не менее 15 лет, в том числе судьей – не менее 5 лет, владеющий государственным и официальным языками <sup>183</sup> .
Российская Федерация	При соответствии требованиям, предусмотренным для судьи, судьей Верховного Суда Российской Федерации может быть гражданин, достигший возраста 35 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 10 лет.  Судьей может быть гражданин Российской Федерации: 1) имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция»; 2) не имеющий или не имевший судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям; 3) не имеющий гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства; 4) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным; 5) не состоящий на учёте в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; 6) не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи <sup>184</sup> .

<sup>182</sup> Конституционный закон Республики Казахстан от 25 декабря 2000 г. № 132 «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», ч. 1, 5 ст. 29. URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z000000132> .

<sup>183</sup> Конституционный закон Кыргызской Республики от 15 ноября 2021 г. № 138 «О статусе судей Кыргызской Республики», ч. 1 ст. 19. URL: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112311>.

<sup>184</sup> Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», ч. 1-2 ст. 4. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/).